¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!



VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)

Nueva época / Año XV — 13 - 19 DE OCTUBRE DE 1979 — N. 301 / 25 Ptas.

IMPULSEMOS LA PREPARACION DEL III CONGRESO DEL PARTIDO

R. MARCO

Prácticamente estamos en vísperas de la celebración de nuestro III Congreso. Y esto nos obliga a aumentar los esfuerzos para lograr una preparación perfecta en todos los terrenos: ideológica, política, organizativa y económicamente. Son muchas las tareas que debemos abordar, muchos los problemas a resolver y prever, y a ello estamos entregados en cuerpo y alma.

Sin embargo, se dan casos de camaradas que no ven, o menosprecian, la importancia de nuestro Congreso, que no han puesto sus fuerzas en tensión, que no han hecho nada, o muy poco, por contribuir al éxito del Congreso. Esta actitud es producto de una cierta incomprensión del papel que cada militante –independientemente del puesto que ocupe– debe asumir ante el Partido en su conjunto y, más aún ante el Congreso, *máximo organismo de dirección.*

Son estos los camaradas que razonan de la siguiente manera: "Ya se encargan los comités", "Tengo confianza en el Comité Central que ha demostrado su capacidad", "Para eso está el Comité Ejecutivo...', etc.,etc. ¡Gracias por la confianza en los órganos de dirección! Pero debemos señalar que esa actitud es muy poco militante. ¿Tu no tienes nada que decir?. ¿Nada que sugerir, proponer o criticar?.

Veamos. En los dos años transcurridos desde el anterior Congreso, el Partido ha pasado por múltiples vicisitudes, ha debido adaptar su *táctica* (no su estrategia) a la situación política creada de "democracia" borbonizada, de la traición y compinchamiento descarado de los cabecillas colaboracionistas y oportunistas; hemos tenido que luchar ásperamente para imponer (nadie nos ha regalado nada) nuestro derecho a actuar libremente, nuestro derecho inalienable a ser republicanos frente a la monarquía impuesta. Hemos tenido que corregir dos desviaciones (opuestas, pero igualmente perniciosas) que se han manifestado en nuestras filas, como era la de los que no veian los cambios intervenidos y se aferraban a una actuación hiperclandestina (impidiendo así el aprovechamiento de las posibilidades existentes y

(Sigue en pág. 2)

En torno a la cuestión de un golpe militar

LA CONSTITUCION, CABALLO DE TROYA Y ESPADA DE DAMOCLES

E. ODENA

Tal vez convenga que expliquemos, aunque sea brevemente, lo que queremos decir con nuestro título, aunque, en realidad, no es nada enigmático, si recordamos algunos de los Artículos de la Constitución que nos ha sido impuesta con la aprobación de menos de un cincuenta por ciento de los ciudadanos de España.

Lo del caballo de Troya (aquel caballo de madera en cuyo vientre se escondieron los griegos para así penetrar en dicha ciudad y apoderarse de ella), va por aquello de que normalmente una Constitución que se pretende democrática, debe garantizar al Estado y a sus instituciones (Parlamento, senado, al mismo gobierno investido por ellas...) contra cualquier amenaza. Ahora bien, como *España es diferente*, ya nos lo han dicho, en nuestra "Constitución" ocurre precisamente lo contrario. Es la misma Constitución, en su Artículo 8, concretamente, la que prevé precisamente que será el mismísimo ejército quien "garantizará" el "ordenamiento constitucional", eufemismo entre cuyas líneas debe leerse que el ejército podrá asumir el poder siempre y cuando le dé la *realísima gana*. Y decimos REALISIMA porque sería el mismo rey quien *podría* encabezar la operación (comoquiera que se llamase ésta), ya que él, como nadie ignora, es *jefe supremo de todos los ejércitos.*

Así, pues, el supuesto golpe de los militares, de los ultras y los "civilizados" con el que tantas veces nos amenzan el poder y en particular desde las catacumbas donde habita el señor Santiago Carrillo y sus secuaces (como bien les llama José Bergamin), está perfectamente previsto e implícito en la Constitución, y saldría de las propias entrañas de la Constitución, como salieron los griegos en Troya del mismo vientre del, desde entonces, célebre caballo.

Y lo de la espada de Damocles va para aquellos que tras haberse "entusiasmado" con las virtudes "democráticas" que han querido ver en la Constitución, han de aceptar vivir como Damocles, es decir, bajo una espada suspendida de una crin de caballo, es decir bajo la constante amenaza de un golpe militar "constitucional" para mejor garantizar el "ordenamiento constitucional"

Así, el problema no reside en cómo va a producirse lo del golpe, sino en cuándo y quién o quiénes lo van a decidir, porque el cómo ya lo sabemos; esgrimiendo la Constitución, su Artículo 8 y todo lo que les venga en gana a partir de él, sin más y sin menos.

Precisamente ha sido sin duda esa incertidumbre acerca de cuándo podría producirse lo dispuesto en el Artículo 8 de la Constitución, lo que ha retenido a Suárez en tierras de España y alejado de las costas americanas, lo que le ha hecho quedarse sentado en su sillón de jefe de go-

(Sigue en pág. 2)

SECTOR DEL AUTOMOVIL

LLAMAMIENTO CONJUNTO DE LAS SECCIONES SINDICALES DE LA A.O.A. DE FORD' CHRYSLER, PEGASO Y FASA–RENAULT

A todos los trabajadores



En la foto vemos un aspecto de la asamblea de los trabajadores de FORD, celebrada el pasado día 6 en el Parque de Nazaret de Valencia, durante la intervención de nuestro camarada Gallo. (Ver artículo en pág. interior)

La política exterior de la Monarquía al servicio de la línea Carter

M. SERRADA

En su quinto discurso ante la Asamblea General de la ONU, celebrada a finales del pasado mes de septiembre, el ministro de Asuntos Exteriores de la Monarquía, Marcelino Oreja, definió a España como "un país europeo ligado por un tratado con los Estados Unidos al sistema defensivo occidental".

Es una manera de decirlo. Más claramente, quedaría así: España es un país europeo sometido por múltiples tratados y contratos a los Estados Unidos, formando así parte del sistema agresivo yanqui–occidental.

El franquismo representó, entre otras cosas no menos negativas, la venta de la soberanía nacional española primero al eje nazi–fascista y después , de manera formal con los acuerdos de 1953, al imperialismo yanqui, cuya presencia determinante en nuestro país en todos los terrenos, militar, económico, político, cultural... no ha hecho sino aumentar durante los últimos 25 años.

Sustancialmente, los hilos que han movido y mueven la maniobra continuista en España, tras la muerte del dictador, tienen su origen en EE.UU.

Y así como la monarquía ha significado, a nivel interno, una serie de cambios no fundamentales y de movimientos de adaptación, con la incorporación a su campo de las camarillas colaboracionistas de uno u otro pelaje (P"C"E, PSOE, PNV,...) como hecho fundamental, del mismo modo y en consecuencia con esta "apertura democrática", la política exterior de la oligarquía ha experimentado igualmente una serie de cambios tan poco fundamentales, pero tan significativos como los anteriores.

Por otra parte, también en los EE.UU. ha habido cambios durante los últimos años. En efecto, con la llegada al poder de Carter y el establecimiento de la

(Sigue en pág. 4)

Impulsemos la preparación...

(Sigue de pág. 1)

el reforzamiento del Partido), y la de los que, al contrario, no tenian en cuenta la naturaleza reaccionaria de la oligarquía en el Poder (la misma que con Franco, pero con distintas caretas) y se lanzaron alegremente (e irresponsablemente) a actuar sin ningúna preocupación. Ha habido que combatir enérgicamente el activismo paralizador, etc, etc.

Estas luchas y vicisitudes del Partido (algunas aún sin culminar) han sido beneficiosas, en ellas se han destacado nuevos y valiosos cuadros, se han templado los militantes, hemos limpiado nuestras filas y se ha alcanzado una mayor cohesión ideológica.

Todo lo anterior en el plano nacional. ¿Y en el plano internacional? Estamos participando activamente en la lucha por la defensa de los principios del marxismo–leninismo, contra la nefasta teoría de "los tres mundos", contra el revisionista y confucionista "pensamiento Mao Zedong", por ampliar y estrechar la unidad de los marxista–leninistas del mundo en defensa de los principios; contra el imperialismo yanqui, el socialimperialismo ruso, contra el socialchovinismo chino, contra la reacción en general y contra todos aquellos que tratan de debilitar a los marxista–leninistas, de desunirlos y desviarlos de su justo camino; contra aquellos que hablando mucho de "marxismo–leninismo" hacen el juego del socialimperialismo ruso y lo embellecen criminalmente; contra ciertas tendencias centristas, que en definitiva sólo benefician a los revisionistas, tanto rusos como chinos; contra aquellos que amparándose en su pasado "antirrevisionista" tratan de introducir el podrido "pensamiento Mao Zedong", etc., etc. Estas son luchas que libramos junto a los partidos hermanos del mundo entero, y en primer lugar el Partido del Trabajo de Albania.

Es decir, tanto en lo nacional como en lo internacional, nuestro Partido ha llevado a cabo una gran actividad. Y esta actividad, en todos los terrenos, nos ha brindado ricas experiencias y lecciones. Experiencias y lecciones que debemos sintetizar en el Congreso y para lo cual es preciso la participación de todos los comités y todos los militantes, delegados o no.

De ahí que debamos combatir más aún el indiferentismo ante la preparación del III Congreso. Máxime cuando estamos asistiendo a un descarado boicot por parte de la prensa "democrática" de este país; cuando se está juzgando a militantes del Partido sin más "pruebas" que las arrancadas mediante las torturas de típico corte franquista; cuando asistimos a una sucia y criminal campaña de calumnias y provocaciones a las que debemos enfrentarnos resueltamente, pero sin que ello paralice nuestra actividad a ningún nivel: "Ladran, luego cabalgamos..."

Así, pues, lucha y entusiasmo para preparar el III Congreso. Debemos lograr que nuestras banderas ondeen más rojas que nunca ante los partidos hermanos que asistirán, venidos de todas partes del mundo, con su solidaridad internacionalista. Y nuestro Partido, el Partido Comunista de España (marxista–leninista), con su Congreso, ofrecerá su modesta contribución a la gran causa de los oprimidos y explotados, a la gran familia de los marxista–leninistas del mundo, ¡por la revolución!

La Constitución...

(Sigue de pág. 1)

bierno, tal vez por aquello de que "el que fue a Sevilla, perdió su silla".

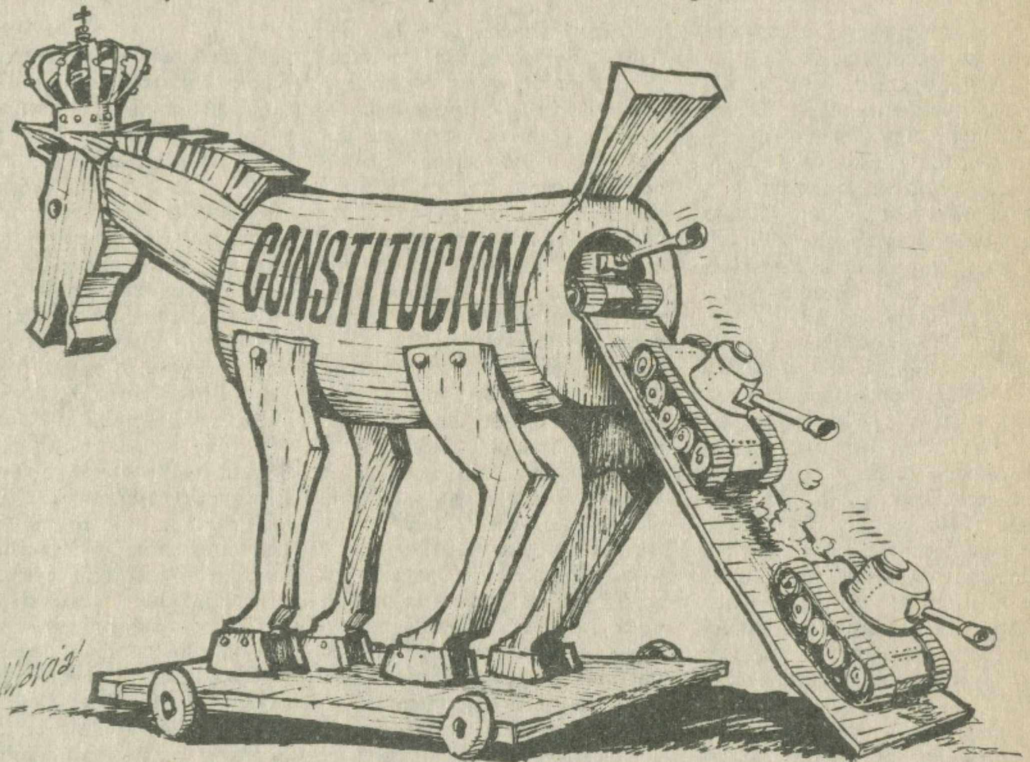
De cualquier modo, es evidente que existe un cierto desacuerdo en cuanto en qué circunstancias y cuándo conviene aplicar ese fatídico Artículo 8. Las altas esferas militares y civiles no parecen acabar de ponerse de acuerdo. Algunos incluso piensan que no hace en modo alguno falta por el momento, ya que con la *buena voluntad* y la colaboración de los Carrillo, los González y demás ralea del consenso, las cosas siempre vuelven a sus cauces deseados y necesarios para que los ánimos y las exigencias de los obreros y del pueblo se calmen.

Pero lo que es cierto es que la misma Constitución monárquica es la que coloca a nuestro país en una situación de constante amenaza de golpe militar, o mejor dicho, de un paso *absoluto* de poderes al ejército y ello de manera perfectamente "constitucional". Decimos *absoluto* porque a través de la ya existente presencia física del Ejército en el gobierno Suárez y de diversos mecanismos de funcionamiento, el ejército tiene ya vara alta, incluso ahora mismo, en las riendas del poder.

Es evidente que esta "constitucionalización" del llamado golpe y la incertidumbre en cuanto al momento en que pueda producirse, inquieta a ciertos sectores del mundo político menos próximos a los estratos castrenses, creándose así una situación de constante expectación y ansiedad ante las provocaciones de diverso tipo, que montan desde varios ángulos, los más impacientes por aplicar el Artículo 8 de la Constitución.

Con gran cinismo, como si no estuviera perfectamente clara la razón, "El País" exigía recientemente a Suárez explicaciones por la suspensión de su viaje a Estados Unidos y se pronunciaba en contra de la "aventura de un gobierno fuerte", invocando la necesidad del respeto a la Constitución, pretendiendo ignorar lo estipulado en la misma al respecto. Pero no se trata de ignorancia o despiste por parte del editorialista de "El País" (del 6-9-79), sino más bien de la manifestación del temor de un sector de opinión que considera más eficaz mantener la fachada democrática, ante la grave situación de paro y crisis económica y social y la creciente agitación y luchas obreras y sociales que se están desarrollando en toda España.

Por todo esto, la clase obrera y el pueblo en general ha de estar en estos momentos más alerta y vigilante que nunca y más decidido también a luchar por sus derechos, a defender su puesto de trabajo y su pan y a denunciar todas las arbitrariedades del poder reaccionario, sin olvidar ni un sólo instante que la Constitución monárquica no es más que un instrumento pseudodemocrático al servicio del poder reaccionario, cuya aplicación e interpretación está en manos de franquistas disfrazados y de generales fascistas impacientes y nostálgicos.



ECIJA

ARBITRARIA DETENCION DE TRES CAMARADAS

Como ya informábamos en el anterior V.O., el pasado día 24 fueron detenidos por elementos de la Guardia Civil tres militantes de nuestro Partido en la localidad de Ecija (Sevilla). Alrededor de las dos de la madrugada, cuando ya había finalizado la popular feria ecijana de San Mateo, una furgoneta de "verderones" se acercó a la caseta del Partido procediendo a la detención de nuestros camaradas, introduciéndoles en el furgón a golpes y empujones.

El mismo día 24, la organización de Sevilla de nuestro Partido denunciaba esta nueva arbitrariedad y se movilizaba para conseguir su libertad.

En el comunicado difundido, la organización del Partido precisaba las causas que motivaron la detención de los camaradas, denunciando al instigador de la misma, el comisario de Ecija alias "Bareta", tristemente conocido durante su adiestramiento en la BPS valenciana.

Las únicas excusas –agrega el comunicado– aducidas por el Sr. Comisario son la ostentación de una bandera republicana en la caseta de la feria y la exposición de dos carteles con las fotografías de los 5 héroes del pueblo, nuestros entrañables camaradas Baena, Sanchez Bravo y García Sanz y los luchadores vascos Otaegui y Paredes Manot, vilmente asesinados el 27 de Septiembre de 1975.

El comunicado finalizaba exigiendo el proceso judicial de los responsables de esta arbitrariedad y la libertad inmediata de los detenidos, que ha sido finalmente conseguida.

SEDES DEL PARTIDO

SEDE CENTRAL
c/ Libertad, 7 - tercero derecha-
Tfno.- 232 76 66
Madrid - 4 -

ALBACETE
c/ Hurtado Matamoros (Herreros)
número 25 - primero

ARANDA DE DUERO (Burgos)
C/ Comandante Requejo, 10,
primero izquierda.

AVILES
c/ Les Alas, 32

BARBASTRO (Huesca)
c/ Argensola, 47 - segundo

BARACALDO (Vizcaya)
C/ El Ahorro, 3, bajos
Teléfno.: 437 39 05

BARCELONA
c/ Aragón, 96-100 primero 8
Tfno.- 323 18 39
Barcelona - 15 -

BINEFAR (Huesca)
Centro Republicano
c/ Travesía de la Industria. 5

ESCUCHA (Teruel)
c/ San Juan, 23

FERROL
c/ Fontemoura, 8 - primero

GAVA (Barcelona)
c/ Salamanca, 24 - bajo

GERONA
Ronda San Pedro, 10 - tercer piso

GIJON
c/ Santa Teresa de Jesús, 6 - bajo

HUESCA
c/ Coso Alto, 23 - tercero izq.

LA CORUÑA
C/ Fernando Macías, 20 Noveno-C
Teléfno.: 253827

LAS PALMAS
c/ Presidente Alvear, 9 - bloque
portal 1, piso 1,
Edificio Rialto

LERIDA
C/ Mayor, 47 segundo-1

LOGROÑO
Centro Republicano
c/ Duquesa de la Victoria, 26
tercero dcha.

MONZON (Huesca)
Centro Republicano
c/ Ramón y Cajal, 14 - primero

SEVILLA
Pza. Ponce de Leon, 15 - primero 4
Tfno.- 22 75 80

VALENCIA
c/ Matías Perelló. 34 - primero

VALLADOLID
c/ Nicasio Pérez, 22 - bajo izq.

VIGO
c/ Luciano Conde, 63
entresuelo 5

ZARAGOZA
c/ Manifestación, 13 - bajo izq.
Tfno.- 212 18 35
Zaragoza - 3 -

¿QUIEN MUEVE LOS HILOS DE LAS PROVOCACIONES CONTRA EL PARTIDO?

En los últimos tiempos asistimos a un recrudecimiento de una vieja campaña, de calumnias, de cínicas mentiras y de canallescas actividades de todo tipo contra el Partido.

Para entender quien mueve los hilos de esta siniestra trama, es preciso repasar los hechos. La señal de salida para esta carrera de calumnias, la da un siniestro personaje, bien conocido en los medios antifranquistas, con el sobrenombre de "periodista"-policia . Se trata de Semprun, el mismo que poco después de encontrarse "casualmente" en Perpignan con su compadre el asesino fascista Lerdo de Tejada (puesto en libertad por el archifascista juez Chaparro) escribió (es un decir) en la revista "Blanco y Negro" un delirante artículo en el que relata, con todo tipo de detalles, una inexistente reunión de dirigentes del Grapo y del FRAP Un puro invento de este siniestro policia. Un alucinante relato que nada tiene que ver con hechos reales. Que nuestro Partido haya denunciado desde los primeros momentos que el Grapo es un montaje policiaco para desprestigiar y denigrar la lucha revolucionaria, para tratar de justificar medidas y leyes "antiterroristas" dirigidas en realidad contra los verdaderos luchadores antifascistas, nada le importa a este "periodista"-policia. Desde altas esferas le dictan lo que debe escribir y él, fiel a sus amos fascistas, pone torpemente una palabra tras de otra para urdir las calumnias.

Poca importancia tendrian estas alucinantes mentiras del tal Semprun, sino correspondieran con un plan más complejo en el mismo sentido. En torno al 27 de septiembre de este año ocurren nuevos hechos inspirados en la misma línea de calumnias y provocaciones trazada por Semprun. Un elemento infiltrado en el diario vasco "EGIN", del 27 de septiembre, decia que los tres antifascistas fusilados en esa fecha del año 1975 junto a Txiqui y Otaegui, eran miembros del Grapo, frase que repite en dos ocasiones. ¿Puede ser esto una "confusión"? En absoluto. Esto nadie puede ignorarlo, pues nuestros camaradas no cesaron de proclamar con orgullo su militancia en el Partido y en el FRAP. Toda la prensa de España y del mundo lo repitió cientos de veces en torno a aquellas históricas fechas.

Una nueva y significativa "coincidencia" con esta línea de provocaciones policiacas la constituyó la presencia de un grupo de grapos en el acto que se celebró en Vigo ante la tumba de Xosé Humberto Baena, convocado por nuestro Partido, del que fueron expulsados estos grapos tras pretender reivindicar a nuestro camarada como un grapo. ¡Ni ante la memoria de los héroes muertos se detienen las provocaciones!

¿No es significativo y clarificador? Semprun, el "desconocido" periodista de "EGIN" y los mismos grapos actuando en la misma línea provocadora. ¿No está claro que las mismas manos que mueven los hilos de la provocación son las que prohiben depositar flores en la tumba de García Sanz en Hoyo de Manzanares; los mismos que avisaron de la colocación de bombas en el acto del 27 de septiembre en la ciudad de Alcira (País Valenciano); los mismos que enviaron a grupos fascistas a intentar reventar el acto en Zaragoza en esa fecha; los mismos que prohibieron la aparición de noticias en la prensa sobre el gran número de actos celebrados en memoria de los cinco últimos asesinados por Franco?.

Sí, está claro. Está más que claro. Son distintas formas de provocación policiaca regidas por un mismo plan y por unos mismos personajes de las altas esferas del Poder que temen a nuestro Partido, que temen nuestra política consecuentemente revolucionaria, que temen nuestra posición de principios, nuestras consignas políticas.

Y en este plan provocador se inscriben las calumnias que el "periodista" Viladot en la revista "Interviu" ha lanzado contra el Partido, tratando de tirar barro contra el limpio historial revolucionario de algunos dirigentes de nuestro Partido. Calumnias y mentiras, firmadas por un tal Viladot, que a pesar de ser desmentidas en carta dirigida al director de dicha revista, exigiendo una rectificación y la aclaración pública de las fuentes, no han hecho ni lo uno ni lo otro. ¿Por qué se niegan? Se niegan porque si desvelan las fuentes reales, nos encontrariamos con que son las mismas fuentes parapoliciacas que "inspiran" al "periodista"-policia Semprun y a otros periodistas provocadores al servicio de turbios intereses.

A parte de las acciones de todo tipo que el Partido lleva a cabo para desbaratar esta campaña de provocaciones, es preciso que los profesionales del periodismo, que no quieran ver manchado su nombre, deben tratar de impedir por todos los medios a su alcance, que se repitan calumnias y provocaciones policiacas. Ese es su deber como profesionales del periodismo que estas turbias provocaciones denigran y envilecen.



Pancarta colocada en la calle Blanca de Navarra en Pamplona. Calle que ha estado abarrotada de gente debido a las fiestas de San Fermín Txiki (chiquito) que se celebran en la parte vieja de la ciudad. (Foto V.O.).

BILBAO

"Egin" rectifica sobre el 27 de Septiembre

Tal y como informábamos en el V.O. anterior, el periódico "Egin" del 27 de Septiembre y referente a una noticia fechada en Pamplona, sobre una manifestación en conmemoración de los 5 asesinatos se "confundía" en dos ocasiones las siglas FRAP con "Grapo".

Tras diversos contactos con la dirección y redacción de "egin", este ha publicado el día 6 de Octubre una nota rectificatoria en la que además de señalar su error, decía en Euskera, "que era lógico la protesta del comité de Euskadi del PCE (marxista–leninista) y que la nota aclaratoria se hacía a petición de este comité".

CORRESPONSAL

Se acabaron las ambiguedades

EL PSOE PREPARADO PARA CUALQUIER EVENTUALIDAD MONARQUICA

R. SANCHEZ

Apagados los ecos de la gran parada felipista del reciente Congreso nos enfrentamos con lo que ya insolentemente y sin tapujos representa y no disimula ser el PSOE.

Habían tratado de entretener con una falsa polémica que bajo las cortinas de humo de palabras tan nobles como democracia, socialismo, no digamos ya marxismo, ocultaban una operación de gran calado; la adaptación de un aparato, en torno a unas siglas con resonancias progresistas en nuestra historia, a los nuevos servicios que la oligarquía exige en su actual momento monárquico.

Estas operaciones de adaptación no son ni simples ni mecánicas; exigen tiempo y elaborados procesos de ajustes y reajustes. El último de ellos, en lo que al PSOE se refiere, ha tenido lugar con el último acto del Congreso abierto en mayo y recién terminado a finales de septiembre.

El objetivo de esta acabada socialdemocratización del PSOE se ha desarrollado en dos tiempos perfectamente controlados. Nadie a estas alturas es tan ingenuo para no verlo como un plan minuciosamente eslabonado, aun con todos los riesgos y posibilidades de haberse salido de madre, que le han podido acechar.

El primer tiempo –el 28 Congreso– con la brutal propuesta de terminar de socialdemocratizar al Partido que planteó la camarilla de Felipe González, abrió la "crisis" y con ella las posibilidades de llevarlo a cabo en su segundo tiempo.

El proceso de socialdemocratización llevado a cabo en el PSOE se proponía dos metas: una, ***programática***, la de deslindar campos con el marxismo y establecer una clara línea fronteriza con todo posible proyecto revolucionario; otra, ***organizativa***, encaminada a promocionar una nueva capa de cuadros técnicos y profesionales que sustituyeran en el partido al militante. Los dos objetivos iban unidos, uno como base y condición del otro, y ambos se han conseguido.

VUELTA A LAS FUENTES

Por lo que se refiere al objetivo programático, el PSOE vuelve a sus fuentes más genuinas. Tras este Congreso y bajo la dirección felipista, el PSOE reaparece como un partido socialdemócrata en el sentido estricto de la palabra. No se trata de que abandone ahora el marxismo (lo que lleva inexorablemente consigo el abandono del socialismo, a no ser que los felipistas prefieran ***regresar*** al socialismo feudal o al de Proudhon) sino de una vuelta simplemente a la tradición socialdemócrata, cuyos orígenes datan de 1914, cuando los socialdemócratas alemanes dieron su "voto nacionalista a los créditos de guerra", abandonando el internacionalismo socialista y proletario. Desde entonces el alineamiento al lado de las burguesias nacionales, a favor del imperialismo, frente a la corriente socialista fiel a los intereses del proletariado y del pueblo, que protagonizó Lenin y dió origen a la III Internacional, será el rasgo característico de la corriente socialdemócrata.

Luego, el que el Gobierno socialdemócrata alemán asesinara a los socialistas revolucionarios Rosa Luxemburgo y Karl Liekbnecht, que su gestión gubernamental facilitara el paso a Hitler y al nazismo, que después de la II Guerra Mundial la socialdemocracia alemana haya sido el más firme pilar y eficaz gestor del capitalismo aleman actual son ya simples consecuencias. (1)

"EL OBJETIVO SOCIAL DEMOCRATA HA SIDO LA ELIMINACION DE TODO RESIDUO DE IDEOLOGIA DE LUCHA"

Para llegar ahí, la socialdemocracia hubo de arreglar de una vez para siempre sus cuentas con el marxismo y el socialismo. Sus herederos y ***correligionarios*** no tenian ya por qué emplearse a fondo, ni con rigor.

CUADROS SOCIALDEMOCRATAS

La preocupación fundamental de la operación felipista apuntaba a los aspectos organizativos del partido. El proyecto socialdemócrata que corresponde a la situación de la monarquía en plena crisis económica y política y que el PSOE ha decidido poner a su servicio, necesitaba un tipo de cuadros convencidamente socialdemócratas, sin ninguna veleidad socialista o populista. Seleccionarlos a lo largo de estos cuatro meses y traerlos al Congreso ha sido la base del "triunfo" de la socialdemocratización en el Congreso.

Ello ha sido posible gracias a una larga práctica represiva y depuradora que la línea felipista, primero a través de la Comisión de Conflictos y luego a través de la Comisión Gestora ha llevado a cabo en las filas de su partido. Detrás de esta práctica netamente socialdemócrata se ha buscado la eliminación de todo residuo de militancia de la época franquista, marcada por una ideología de lucha, en la que el marxismo sí había dejado su huella, y abrir paso a una nueva capa de cuadros ejecutivos, representantes de la pequeña y media burguesía modernas, téc-

(Sigue en pág. 4)

La política exterior...

(Sigue de pág. 1)

llamada "línea Carter", los EE. UU. aceleran, en su política exterior, el proceso, ya iniciado algunos años antes con Portugal, Grecia y la misma España, de sustituir, en cuanto a los formas de dominio imperialista, las dictaduras abiertas por falsas democracias; se trataba de ocultar, no de hacer desaparecer, las formas más brutales y sangrientas de dominio bajo formas aparentemente democráticas, con la colaboración de camarillas socialdemócratas y revisionistas que intentarian confundir y desviar la lucha de los pueblos.

Con todo lo anterior como telón de fondo, el papel que el imperialismo yanqui y su línea Carter va a encomendar a España sufrirá algunas variaciones y reajustes.

Un país que "recupera" la "democracia" sin grandes "traumas", sin "rupturas", con un "monarca joven" y obediente a sus dictados y con una alternativa "socialista" de poder, es un peón de valor inestimable a mover por el imperialismo en la arena mundial de sus intereses.

Los lazos, que vienen del franquismo, entre la oligarquía española y las camarillas fascistas de Latinoamérica, así como con las de los países árabes y algunos de Africa negra, servirán a EE.UU. para lanzar a España como ejemplo de "transformación pacífica" de dictadura en "democracia" sin necesidad de que se alteren para nada sus intereses imperialistas.

La labor de puente entre el imperialismo yanqui y los paises aludidos, que la oligarquia desempeñó en el pasado, ha adquirido hoy una particular importancia y significación en cuanto a colaborar a frenar y desviar las luchas de los pueblos y a apoyar las soluciones pro–yanquis, conciliadoras y claudicantes frente al imperialismo. Ahí están, por ejemplo, las entrevistas entre Suárez y los dirigentes sandinistas de Nicaragua (recuérdese que los mismos EE.UU. han ofrecido campos de entrenamiento militar a los nuevos dirigentes nicaragüenses) o el papel de los servicios españoles en la caída de Macias en Guinea, sustituido por Teodoro Oyang, uno de sus más próximos colaboradores y responsable de numerosas matanzas.

Otro aspecto de esta política exterior y del papel que con ella le está haciendo jugar a España el imperialismo yanqui, es el de introducirse e intervenir en zonas y problemas que la administración Carter, en sus intentos por ampliar su dominio, se disputa con otros imperialismos, principalmente el soviético.

De ahí, los lazos cada vez más estrechos con los revisionistas chinos que entran dentro de la estrategia antirusa del eje Pekin-Washington.

De ahí también la visita de Suárez a Cuba y los abrazos con el peón soviético Fidel Castro.

Las maniobras yanquis en Oriente Medio se han visto apoyadas con el recibimiento de Arafat por parte de Suárez, meses después de que la diplomacia yanqui consiguiese el tratado de paz entre El-Sadat (Egipto) y Begim (Israel) y casi simultáneamente a una serie de presiones ejercidas por Carter sobre la comunidad judia norteamericana para que acepten de buen grado el inicio del diálogo EE.UU.–OLP, con lo que las posiciones yanquis en Oriente Medio avanzarian de manera importante frente a la influencia socialimperialista rusa.

También el no ingreso formal, por ahora, de España en la OTAN, pese a formar parte del "sistema defensivo occidental", debe analizarse bajo esta misma política general. Haciendo que coyunturalmente permanezca fuera el imperialismo yanqui dota a la España monárquica de una cierta imagen que facilita su manipulación de cara a determinados paises y acontecimientos (su presencia en la Conferencia de los "No Alineados" de la Habana por ejemplo, etc.).

Por otro lado, la entrada de España, con una parte sustancial de su industria en poder yanqui, en el Mercado Común sería tambien una forma de hacer avanzar posiciones al imperialismo yanqui en Europa. Por tanto, y en esencia, pese a los aparentes cambios, la política exterior de la monarquía: 1) no ha cambiado sustancialmente de la llevada a cabo por Franco; y 2), continúa siendo un peón dentro de la estrategia general del imperialismo yanqui, a cuyos intereses esenciales se somete.

Los cambios formales obedecen, ante todo, a los cambios tácticos que el imperialismo yanqui ha introducido en su propia política, que se dirigen a extender su dominio mediante métodos que quieren presentar como más "humanos", aunque persiguen el mismo fin: la explotación de los pueblos y el expolio de las naciones más débiles.

Estos cambios del imperialismo se aplicaron a España con la maniobra continuista y, una vez llevada a cabo ésta, se readaptó también la política exterior de acuerdo con las nuevas tácticas yanquis.

Buzón "V.O"

ENVIAR
VUESTRA
CORRESPONDENCIA A:

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)
Para la Redacción de Vanguardia Obrera

C/ Libertad 7 - tercero derecha Madrid - 4

Hagamos de los juicios a nuestros camaradas un proceso contra el continuismo fraquista

V. ROIG

MADRID. La farsa pseudodemocrática actual cobraba rasgos de provocación nazi-fascista cuando el pasado día 1, el Presidente de la Sala Primera de la Audiencia Nacional daba comienzo, en medio de unas excepcionales medidas de seguridad, al juicio contra nuestros camaradas Carlos Hurtado y Tomás Pellicer. Dicho proceso ha constituido una prueba irrefutable de que pese a los espejismos producidos por ciertas formas democrateras, que no democráticas, y a la vergonzosa credibilidad que a las mismas otorga la oposición colaboracionista, la parte esencial de la dictadura franquista, con sus mecanismos, leyes y aparatos represivos, se mantienen intactos y a pleno rendimiento.

Recordemos algunos detalles del juicio: los encargados de fichar e incluso requisar los efectos personales de los familiares, camaradas y público que llenaba la sala, eran miembros de la Brigada Politico–Social, y algunos, conocidos torturadores de los camaradas detenidos durante el verano de 1975. El interior de la sala estaba guarnecida por numerosos efectivos policiales, fuertemente armados y en clara actitud intimidatoria, como demostración palpable del respeto que a los cuerpos represivos merece el llamado "Poder" judicial. El Fiscal elevaba a definitiva la monstruosa condena solicitada en los autos del Sumario, alegando como UNICA prueba, las declaraciones presentadas por la policia del terrorista Conesa, después de haber sometido a nuestros camaradas durante diez días y diez noches seguidas a las más espeluznantes torturas, algunas de cuyas secuelas todavía pudieron mostrar al tribunal, después de casi un año de la fecha en que fueron detenidos. Ni pruebas documentales, ni periciales, ni testigo. Solo y exclusivamente la palabra de la siniestra policia política franquista.

Sobre estas bases, cínicas y criminales, el fascista y venal juez Gomez Chaparro instruyo media docena de Sumarios contra camaradas de nuestro Partido que superan los 200 años de condena Para completar este decorado de ignominia, señalar que la sala donde se celebró el juicio era la misma que utilizaba el siniestro Tribunal de Orden Público (TOP) para reprimir a los miles de antifascistas que fueron obligados a sentarse en el banquillo en vida del dictador Franco.

El carácter, la naturaleza, los hechos y sobre todo la falacia del monarco–fascismo resultaban evidentes. Al Tribunal de Orden Público (TOP) se le llama ahora Audiencia Nacional. A la brigada Político–Social, Brigada de Operaciones Especiales. A la Ley Antiterrorista, Ley Orgánica sobre Seguridad Ciudadana. A la Policia Armada, Policia Nacional. A las declaraciones arrancadas bajo tortura "pruebas elevadas a definitivas por el Fiscal" ... Todo un símbolo – que habla por sí mismo de hasta donde llega el "cambio" democrático en nuestro país y que no deja margen para fáciles equívocos. La Monarquía conserva tanto por la naturaleza de las clases que detentan el Poder, como por su infraestructura (bases económicas y sociales del régimen), como por su super estructura (leyes, sistema judicial, instituciones, aparatos represivos y burocráticos, etc.) los rasgos fundamentales de la dictadura franquista.

La maquinación político–policiaca de que han sido víctimas nuestros camaradas hay que entenderla como parte de la ofensiva reaccionaria que la oligarquía pro-yanqui en el poder y diversas organizaciones con etiquetas pretendidamente de izquierdas, llevan a cabo contra la oposición consecuentemente antifascista y republicana, y en concreto, contra su destacamento de vanguardia, el Partido Comunista de España (marxista–leninista), con el fin de aplastar y reprimir hoy, –como ayer hizo Franco–, la lucha de los pueblos de España por la democracia. Este es el aspecto principal de la cuestión y que tenemos que abordar con posiciones firmes y combativas, pues de lo que se trata es de cerrar definitivamente el epílogo monárquico de la era franquista, de sus mecanismos represivos y arbitrariedades políticas, consustanciales a la violencia institucional del aparato estatal burgués. Se trata, pues, de redoblar desde una perspectiva revolucionaria la organización y la movilización de las masas por la libertad inmediata de nuestros camaradas encarcelados y de todos los presos políticos antifascistas, junto a la exigencia de responsabilidades a quienes continúan hoy practicando la tortura, violando los más elementales derechos humanos y haciendo de la "pseudodemocracia" burguesa un biombo tras el cual se esconde la feroz dictadura de las castas oligárquicas que explotan a las masas populares.

Así lo entendieron nuestros camaradas Carlos Hurtado y Tomás Pellicer, cuando, en un clima emocional difícil de describir, intervinieron para unir al aval de su larga trayectoria de luchadores contra la dictadura franquista y por la democracia popular en las filas del Partido, la denuncia aplastante de la provocación policiaca de que eran objeto y la pervivencia de unos cuerpos represivos, unos métodos y unas instituciones franquistas absolutamente incompatibles con cualquier proyecto democrático. Si a esto unimos la coherencia, tanto jurídica como política, de la Defensa expuesta por los letrados Fernando Salas y Cristina Almeida, hay que coincidir en la trascendencia política que el juicio del pasado 1 de Octubre ha tenido, pues quién acabó siendo procesado fue el continuismo franquista. Esta era la conclusión de un juicio político que terminaba con el saludo puño en alto de nuestros camaradas y una ovación cerrada de los asistentes a las brillantes intervenciones de sus defensores. Este es el espíritu que se llevaban a sus respectivos países los juristas europeos mandados como observadores por la Liga de los Derechos Humanos, la Federación Internacional de los Derechos del Hombre, la Sección Europea del "Tribunal Cívico Internacional para juzgar los crímens del Franquismo", y otros organismos internacionales que pudieron constatar la similitud existente entre un franquismo con Franco y un franquismo coronado.

El PSOE preparado...

(Sigue de pág. 3)

nicos, profesionales, intelectuales, que hoy constituyen la nueva dirección y el armazón del PSOE.

A PLENO SERVICIO
DE LA MONARQUIA
Y DEL IMPERIALISMO

Con este reajuste socialdemócrata de todo el PSOE asistimos a su actual despliegue de entusiasmo e iniciativas pro-oligárquicas. No hay frente que no haya tocado Felipe y su nueva Ejecutiva en el breve espacio de tiempo de su renovado *reinado*. Crisis, paro, terrorismo, Estatutos, Gobierno, Ejército, Suárez, Patronal, UCD, compromisos municipales... A niveles de responsabilidad oligarquica. Dimensión de "hombre de Estado", esa es la forma con que la burguesia está agradeciendo este relevo inapreciable que le llega de las filas socialdemócratas.

A destacar dos iniciativas que marcan la orientación del relevo:
–la propuesta de UGT a CEOE y CC.OO. de un "convenio-marco", con la adhesión inmediata de Gobierno y PSOE, que constituye un paso hacia el nuevo pacto social de imperiosa necesidad para la oligarquía.
–la defensa de la colocación de los retratos del Rey en las dependencias militares que situa al PSOE junto con los carrillistas, contra UCD y CD, a la cabeza de los monárquicos más recalcitrantes.

El objetivo esencial que el PSOE acaba de confesar es el de "consolidar el sistema", es decir, consolidar el capitalismo, consolidar la crisis, consolidar la monarquía y el continuismo.

(1) – Un papel similar jugó, en Francia, el socialdemócrata León Blum.

La clase obrera, el Partido y la lucha antiimperialista

V. VEGA

En los momentos actuales la lucha antiimperialista ha dejado de ser sólo una perspectiva, una tarea de agitación, un terreno de movilización esporádica y limitada a aspectos parciales como las centrales nucleares, las importaciones agrícolas, los campos y bases militares, para convertirse en un aspecto fundamental de la lucha *diaria* de la clase obrera.

Tanto las reestructuraciones de plantilla de Standard o Marconi, como en el desmantelamiento de Ensidesa, pasando por la lucha, que dura meses, contra la patronal de Ford, los despidos en la construcción naval, etc. la clase obrera se enfrenta diariamente a las multinacionales, a unos planes económicos recomendados por los organismos internacionales del imperialismo y y a una política de "paz social", necesaria a las multinacionales, que le sirven en bandeja los jefes de los partidos y centrales colaboracionistas.

El desarrollo de la conciencia antiimperialista es una necesidad imperiosa, una condición imprescindible para desarrollar la lucha de clases, para fortalecer política e ideológicamente al movimiento obrero y al conjunto del movimiento popular. Sin esta componente, la lucha del proletariado estaría marcada inevitablemente, por el economicismo.

En la actualidad han surgido importantes iniciativas en este terreno de la lucha y que cuentan con el apoyo activo del Partido, entre las cuales la Coordinadora anti–General Motors y en un ámbito más amplio la I Conferencia Antiimperialista, así como el surgimiento de núcleos antiimperialistas en la FASA RENAULT de Valladolid.

La Conferencia que tendrá lugar en Zaragoza el próximo mes de diciembre puede convertirse en una verdadera tribuna nacional e internacional abierta a la clase obrera, a los comités de empresa y secciones sindicales de las empresas monopolistas, al movimiento campesino y a todos los demás sectores interesados en la lucha antiimperialista. La Conferencia Antiimperialista ha de servir para levantar un gran movimiento de masas que teniendo al proletariado como eje, vincule en torno a él desde la oposición a la OTAN, a la CEE y a los bloques militares, hasta la propaganda contra la guerra imperialista, desde la movilización antinuclear y antimilitarista, hasta la resistencia a la penetración imperialista en los terrenos de la cultura, el arte o la ciencia.

Para lograrlo el Partido debe aplicar una línea abierta y amplia sin miedo a buscar el apoyo y el trabajo conjunto con hombres y mujeres que se oponen al imperialismo desde otros puntos de partida, sin rehuir el debate abierto y franco, sin asustarse por las contradicciones que surgen inevitabñemente en un movimiento cuando este es, de verdad amplio, sabiendo convencer más que excluir, rehuyendo la política de círculos cerrados, con el pensamiento puesto en que la lucha antiimperialista que promueve el Partido ha de ser ante todo, una lucha de amplias masas; con el convencimiento de que, en los momentos actuales, la primordial es que se desarrolle la conciencia y la lucha antiimperialista que han pasado por un bache de varios años.

La semana en lucha

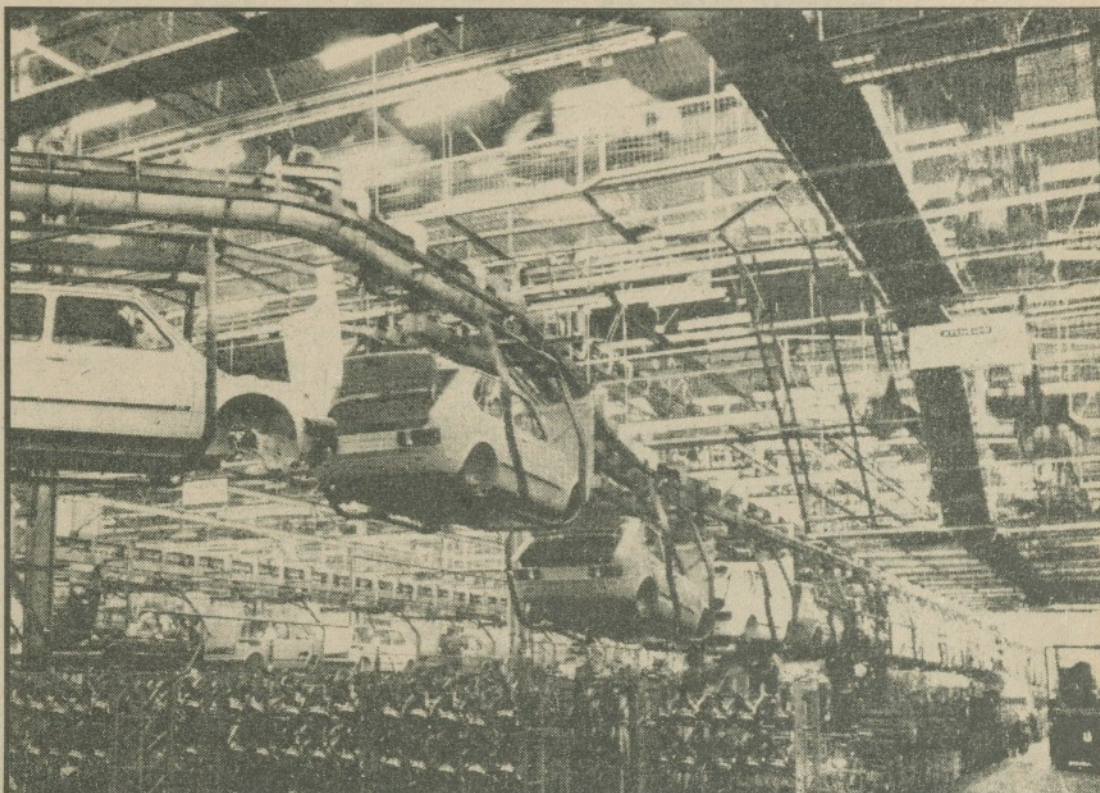
Una manifestación de los trabajadores de Enpetrol tuvo lugar el día 5 de octubre en la localidad de PUERTOLLANO. La manifestación contó con la asistencia de más de 1.000 personas, siendo el motivo de su realización la reivindicación de la revisión salarial y en protesta del Programa Económico del Gobierno.

Los trabajadores de la factoría de Michelin en VITORIA comenzaron el mes de octubre con una huelga de 24 horas en protesta por el despido de un trabajador. La empresa alega que el trabajador volvió de las vacaciones cuatro días más tarde de lo previsto, considerando el hecho como una "manifiesta rebeldía". El paro fue secundado por 3.000 de los trabajadores de la plantilla, siendo detenido durante el mismo, un trabajador por lo que el miércoles, día 3, más de dos mil trabajadores de Michelin se manifestaron por diferentes calles de la ciudad de Vitoria exigiendo la inmediata puesta en libertad del compañero, consiguiéndolo posteriormente.

Dos trabajadores resultaron heridos y varios más detenidos en el transcurso de los enfrentamientos que se sucedieron el miércoles tres de octubre, en TARRASA, con motivo de la huelga general realizada en solidaridad con los trabajadores de AEG. La patronal de AEG pretende llevar a cabo un expediente de regulación de empleo que supone el despido de 600 trabajadores de los 1.300 que componen la plantilla. Ante esta medida y como forma de presión los trabajdores inciaron, el día 2, una huelga, distribuyéndose en piquetes que recorren la ciudad, recaban la solidaridad de las demás empresas. Durante la jornada de lucha del día 3 se realizaron asambleas y paros en las distintas empresas de la ciudad. A raíz de los enfrentamientos de la mañana, en los que resultaron heridos dos compañeros, se sucedieron durante todo el día y por distintos puntos de la ciudad, numerosos choques entre los trabajadores y los antidisturbios, resultando heridos varios policías.

SECTOR DEL AUTOMOVIL

LLAMAMIENTO DE LAS SECCIONES SINDICALES DE LA A.O.A. DE FORD, CHRYSLER, PEGASO Y FASA – RENAULT



El día 29 de Septiembre, se reunió el Consejo Confederal de la A.O.A., con representación de las secciones sindicales de Ford, Chrysler, Pegaso y Fasa-Renault.

1.– Entre otras cuestiones se analizó: a) ***la situación de nuestro sector,*** con amenazas de despidos masivos, movilidad de plantilla, jubilaciones anticipadas y represión desatada contra los trabajadores en todos los órdenes, así como las luchas que estamos protagonizando en el sector. b) Igualmente, se analizó la valiente ***lucha de los trabajadores de Ford*** que desde hace nueve meses vienen imponiendo las 40 horas semanales boicoteando las horas extras, haciendo huelga los sábados, y con una práctica de no colaboración con la empresa, que significa la imposición de hecho de un bajo rendimiento. Se trata de una lucha de las más importantes por lo que significa como medida contra el paro y el intento de embrutecer a los trabajadores con jornadas agotadoras. la patronal, intentan liquidar esta lucha con 7 despedidos, entre ellos 4 delegados, 500 trabajadores de carrocerías sancionadas con 5 días de suspensión de empleo y sueldo, y sanciones de diversa duración a la práctica totalidad de delegados que quedan. Todo ello desde el día 27.

Todos estos hechos demuestan que el llamado "Estatuto del Trabajador", está siendo *ya* aplicado en nuestro sector y da un índice de lo que significa su aporbación en el futuro.

2.– Por ello el Consejo Confederal ratificó la convocatoria, en torno al día 10, de una ***Jornada de lucha contra el infame Estatuto de los Trabajadores*** por las reivindicaciones concretas de cada empresa, y contra el Programa Económico del Gobierno, en preparación de los próximos convenios. Con estos objetivos y en solidaridad con Ford se decidió concretar toda una serie de movilizaciones en el sector del automóvil.

3.– Por otra parte, denunciamos la política del P"C"E(CC.OO.) que, en una reunión celebrada en Valencia convoca un paro en el sector con el pretexto de "la solidaridad con Ford, la revisión salarial, contra el Programa Económico del Gobierno y por los derechos sindicales". Nuestra denuncia se basa en:

A.– En que en la Ford, estos dirigentes, después de haber negociado con la empresa, de espaldas a los trabajadores y liquidado la huelga durante el convenio, después de aislar y silenciar la lucha por las 40 horas, ahora lanzan la propuesta de huelga, y al mismo tiempo, ***plantean abandonar la lucha por las 40 horas y pasar a "negociarlas"***. Esto coincide ni más ni menos con el objetivo de la patronal.

B.– De cara a la cuestión de la revisión salarial, estos dirigentes no han dicho ni una palabra desde junio, llegando a sacar una nota en la prensa sobre una "Jornada de lucha" por un ridículo aumento del 6 por ciento, que habría sido seguida, según ellos, por Ford y Chrysler el día 27 de Septiembre cuando en realidad es que en Chrysler ha habido un total de diez horas y media de paro en tres semanas como protesta por la imposición del ***cobro por cheque*** y en Ford, el día 27, hubo un paro como protesta por ***5 despidos y 500 sanciones***.

C.– Respecto al Programa Económico del Gobierno denunciamos el hecho de qve los dirigentes del P"C"-CC.OO. buscan un nuevo Pacto de la Moncloa para aplicar este Programa con su participación. Como prueba lo dicho por Marcelino Camacho en Valencia" Estamos dispuestos a trabajar más y mejor" y "defendemos esta forma de Gobierno y de Estado" y por Nicolás Sartorius en "Mundo Obrero" : "Negociar, lo que se dice negociar, estamos dispuesto a negociarlo todo".

D.– Respecto a los derechos sindicales, no se menciona ni siquiera demagógicamente, el Estatuto del Trabajador, y , porque el objetivo de esos dirigentes no es luchar contra él, sino negocciarlo, retocarlo para darlo por bueno. Nicolás Sartorius declara: "Aunque el Estatuto de UCD no nos gusta, se podría lograr mejorarlo con la negociación".

Por último, en una hoja difundida en la Ford, el lunes, día 1, se decía que se están realizando asambleas en todo el sector para informar de todo ello, cuando en nuestras empresas no se ha hecho nada.

Está claro que este paro, con estos objetivos no corresponde ni a las reivindicaciones de Ford, ni a las reivindicaciones del sector del automóvil, ni a nuestros objetivos de clase contra el Programa Económico del Gobierno y el infame "Estatuto del Trabajador" de corte franquista. Se trata por el contrario de una movilización de apoyo a la ***política antiobrera del P"C"E-CC.OO.***

Llamamos a todos los trabajadores del sector del automóvil a realizar asambleas y movilizaciones por los siguientes objetivos:

–En solidaridad con FORD y por las reivindicaciones porpias.

–Por las 40 horas semanales

–Contra la represión, los despidos y sanciones.

–Contra el Estatuto de los Trabajadores con o sin retoques de CC.OO. (P"C"E) y de UGT (PSOE)

–Retirada de las Cortes del Proyecto de Estatuto y lucha por los plenos derechos de huelga, manifestación, asociación y expresión.

–Contra el Programa Económico del Gobierno y ***cualquier tipo de pacto social***.

–Por la escala móvil de salarios.

–No a las reestructuraciones y despidos, a la movilidad de plantillas y aumentos de productividad.

RENFE:
PARARON LOS TRABAJADORES DE FERROCARRILES

El pasado día 4 tuvo lugar el paro de cuatro horas de los trabajadores de RENFE. El paro se realizó entre las ocho y las doce de la mañana, siendo convocado inicialemente por el comité de empresa y apoyado por diversas organizaciones. Nuestro Partido convocó al paro llamando a los trabajadores a que éste no quedara en un simple acto simbólico, propugnado así desde un principio por los elementos colaboracionistas de CC.OO y UGT.

El paro afectó a la práctica totalidad de las diferentes instalaciones de RENFE, siendo total en lo que respecta a circulación y alrededor del 95 por 100 en talleres y oficinas.

Los trabajadores exigen la inmediata revisión salarial, el aumento de plantilla y la clasificación de categorias y pluses y primas de producción admitidas en el convenio colectivo vigente y que en ningún caso han sido cumplidas.

Nuestro Partido denuncia la farsa que está preparando la empresa, junto a las centrales colaboracionistas, respecto a la negociación del segundo convenio, ya que en ningún momento se está contando con los trabajadores y por otra parte se mantiene el incumplimiento de las reivindicaciones más importantes:

– Se niega el ingreso de los trabajadores necesarios para cubrir los puestos de los compañeros jubilados.
– No ha habido disminución de horas extras, manteniéndose la aberrante cifra de 20 millones de horas anuales.
– No se realizan los estudios necesarios para la reducción de jornada.

Es necesaria seguir teniendo asambleas decisorias que impidan a los dirigentes colaboracionistas de CC.OO y UGT manejar las reivindicaciones a su antojo en defensa de los intereses de la patronal.

METAL MAZDA:
EL PARTIDO ALERTA ANTE LA REESTRUCTURACION Y EL PROXIMO CONVENIO

VALLECAS (Madrid)

La Organización del PCE (marxista–leninista) del pueblo de Vallecas junto a la Unión Local de la AOA han difundido la Hoja Informativa número 1 de Metal Mazda en la que se analiza la presente situación de la empresa, y se denuncia la actividad de las centrales colaboracionistas CC.OO, USO y UGT de cara a la negociación del nuevo convenio.

La situación de Metal Mazda (ver V.O. núm. 299) en la que vienen sucediendo toda una serie de despidos "voluntarios", forzados por coacciones y encubiertos con una ridícula cantidad en concepto de "indemnización" es consecuencia directa del plan de reestructuracion que está poniendo en marcha la patronal imperialista francesa, mediante la:

– Apertura de un nuevo taller de producción, LITA, que resulte más rentable en el futuro.
– Variación de los métodos de control de producción, en consecuencia con las exigencias del mercado europeo.
– Creciente automatización y mecanización y
– Constante movilización de la plantilla.

Ante esta situación las centrales CC.OO, USO y UGT no sólo no informan a los trabajadores sino que además se atreven a declarar –como lo hizo UGT en su hoja del 18 de septiembre– que aceptan "la necesaria planificación en aras a una mayor rentabilidad de la empresa".

Por otra parte hay que tener presente que se avecina la negociación del nuevo convenio para el que nuestro Partido plantea la discusión y decisión en asamblea de la plataforma que debemos defender impidiendo la maniobra que están preparando las centrales colaboracionistas a espaldas de los trabajadores y que como ya ha hecho público UGT constará de una simple petición del 5 por 100 de aumento.

En la plataforma que nuestro Partido propone se plantea como puntos mínimos:

– 20 por 100 de aumento lineal y escala movil de salarios.
– Jornada máxima de 40 horas.
– 100 por 100 en caso de enfermedad o accidente desde el primer día.
–
– Guardería por parte de la empresa.
– Ayuda escolar.
– IRTP y SS a cargo de la empresa.
– Jubilación a los 60 años con el 100 por 100.
– Reconocimiento de todos los derechos sindicales.

Es urgente que se realicen asambleas donde se obligue al comité a tomar una posición clara respecto a nuestros problemas. La oposición a aceptar los despidos, y la lucha generalizada, coordinándola con otras fábricas y en primer lugar de nuestro polígono (caso Terpel) podrá hacer que impidamos la reestructuración como que logremos un convenio digno.

LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION HAN INICIADO LA HUELGA

BURGOS

El día 1 de octubre dió comienzo la huelga de la construcción en Burgos, en la que participan alrededor de 7000 obreros, que, a la hora de cerrar la edición, continuaban su actitud de lucha. Entre las reivindicaciones de su tabla para el convenio, los trabajadores exigen:

– 37.000 ptas. para el peón y 42.000 para el oficial, en nómina.
– 40.000 horas semanales, 30 días de vacaciones, etc.
– Jubilación a los 60 años con el 100 por 100 de salario real

Tras una serie de claudicaciones de los dirigentes amarillos, los trabajadores inician la huelga indefinida, en defensa de su plataforma inicial, saltándose la comisión negociadora. El Partido y la AOA, por medio de una octavilla y los contactos con los obreros de la construcción, denuncian la postura de la comisión negociadora, y llaman a la vigilancia.

La patronal y los dirigentes de las centrales amarillas intentan dividir y confundir a los trabajadores, mediante diversas maniobras: haciendo funcionar las gruas de diversas obras en Burgos, accionadas por encargados y aparejadores, para hacer ver que se estaba trabajando, actuando de esquiroles miembros del comité de dirección de UGT, etc. El miercoles, día 3, el encargado Pascual Rebollo sale con una escopeta amenazando a un piquete de información, a pesar de lo cual los obreros de la obra se suman a la huelga. En Burgos son detenidos 12 trabajadores y en Lerma 4. La patronal de las distintas obras amenaza con sanciones y cartas de despido, argumentando que la huelga es ilegal e incitando a los trabajadores a incorporarse al trabajo el lunes día 8.



Los trabajadores están respondiendo a estas agresiones con movilizaciones. El martes 2, en una asamblea abuchean a dirigentes de la UGT, llamándoles "canallas y traidores". El viernes 5, acusan al encargado Pascual Rebollo, de terrorista y asesino, durante una concentración ante las oficinas de BIGAR. Tanto ante esta empresa como ante P.H., en Aranda, se suceden diversas concentraciones, llamando al personal de oficinas a sumarse a la huelga y bajo la consigna de "Construcción, queremos solución al convenio". En Burgos, piquetes de huelga se enfrentan a los esquiroles, enviando al hospital a uno de éstos. El miercoles 3, varios cientos de obreros de las empresas CIFISA, EUCALSA, FERRORI y RADIAL se manifiestan en protesta contra el paro y los expedientes de crisis, siendo una de las consignas más coreadas "Convenio construcción, queremos solución", "Contra el paro, lucha obrera" y contra el despido de 52 trabajadores de EUCALSA, acabando la manifestación con el canto de La Internacional, puño en alto.

El lunes, día 8, los trabajadores deciden continuar su huelga. Se sabe que los trabajadores que pertenecen al convenio de Burgos (que trabajan en Bilbao, Vitoria, Segovia, Palencia, etc.) van incorporándose también a la huelga.

Posición de la AOA frente a las elecciones en Fasa-Renault

VALLADOLID

Como informábamos ya en el número anterior de "Vanguardia Obrera" una gran batalla política se está librando en la empresa FASA–RENAULT.

Como ampliación de dicha información publicamos a continuación varios extractos de la declaración de la A.O.A. sobre la reunión convocada por la patronal para informar a todas las centrales sindicales de las propuestas de CC. OO para una inmediata convocatoria de elecciones sindicales.

1– Dicha reunión ha sido sencillamente una maniobra de la patronal para intentar que otros dicatos y trabajadores, apoyasen la alternativa colaboracionista de CC.OO.

2– La alternativa de CC.OO. fue rechazada por todas las fuerzas sindicales y políticas presentes así como por los representantes de las asambleas.

3– Cada vez se pone más de manifiesto que la patronal y los dirigentes de CC.OO. están colaborando con el mismo objetivo, que es ***hacer unas elecciones precipitadas***.

4– En lo que se refiere a los dirigentes de UGT, USO, etc., no plantean, como ya sabemos, ninguna alternativa real y concreta ante el problema de la representatividad y las elecciones. Todo son frases vagas y ambigüedades (todos sabemos los acuerdos de la CEOE con la UGT y lo que esto conlleva)

5– La posición mantenida por la patronal de que sea el Delegado de Trabajo el que decida sobre las elecciones en FASA, aparte de ser irreal es inadmisible para los trabajadores. El Delegado de Trabajo (que todos sabemos que está al servicio de la patronal de FASA entre otras) no tiene nada que decir ante una cuestión que solo a los trabajadores nos afecta y somos nosotros los que tenemos que resolverlo.

HOJA INFORMATIVA-FASA
(Sec. Sindical) DE LA ASOCIACION OBRERA ASAMBLEISTA (A.O.A.)
4-10-79

6– Por todo ello la A.O.A. ratifica su postura y llama a los trabajadores a la unidad de acción sindical, para ***ir hacia unas elecciones con listas abiertas*** en las que ***salgan hombres representativos***, surgidos de las asambleas y de la lucha contra la patronal, para lo que es necesario comenzar a realizar ya asambleas de factorias, como las habidas en Entregas, turno B, en las que se han decidido: ***NO a las elecciones a todo correr de CC.OO.*** y ***SI a las elecciones por listas abiertas y centros de trabajo, con el tiempo suficiente para prepararlas y para poner a cada uno en su sitio.***

FORD: (Valencia) IMPORTANTE LUCHA CONTRA LAS POSICIONES COLABORACIONISTAS DEL P"C"E (CC.OO.) y PSOE (UGT)


Impresionante aspecto de la Asamblea de los trabajadores de FORD en el Parque de Nazaret, el pasado día 6 de Octubre (foto (V.O.)

En el anterior número de V.O. se informaba de la escalada represiva de la patronal imperialista para intentar liquidar la lucha que los trabajadores mantienen durante NUEVE MESES por las 40 horas.

El día 27 de septiembre eran despedidos otros cinco obreros (cuatro de ellos delegados), amonestados cuatro mil y suspendidos cinco días de empleo y sueldo 500 trabajadores de carrocerias.

El día 2 de octubre sancionaba de empleo y sueldo con diversa duración a la práctica totalidad de delegados que quedaban dentro de la fábrica y el día 4 despedía a otros dos trabajadores. Con esto son ya 26 los trabajadores de FORD despedidos por su lucha por las 40 horas desde el comienzo de ésta.

En esta situación, en la fábrica, se ha desarrollado una lucha política y sindical que contiene ricas experiencias para los trabajadores de la FORD y de toda España.

Desde el primer momento de estas nuevas agresiones de la patronal se puso al desnudo el papel colaboracionista tanto de los cabecillas de UGT, como el de CC.OO.

En efecto, los primeros aprovecharon la situación para insistir en su posición de abandono de la lucha y de entrar en "negociaciones amplias" con la patronal. Los segundos, planteaban igualmente, aunque de manera más encubierta, el mismo objetivo es decir, pasar a negociar "ampliamente" todas las reivindicaciones y dar un plazo de una semana a la empresa para que contestara.

Pronto se comprobaron los objetivos de los revisionistas y socialdemócratas. En una reunión con la patronal, esta se niega a negociar si no se abandona la lucha. Tras esta reunión tanto UGT y CC.OO como USO, CSUT y SU difunden en la comisión negociadora sin consultar a nadie, el que las 40 horas fueran "negociadas" lo que naturalmente significa dejar la lucha por las mismas.

A la semana siguiente vuelven a la carga, utilizando cada cual su correspondiente táctica. Mientras los del PSOE (UGT), insisten en sus planteamientos, los del P"C"E (CC.OO), junto con la CNT, CSUT y SU lanzan la propuesta de una huelga de tres días, con frases demagógicas de "huelga dura", "indefinida", etc. Pero el llamamiento que lanzan no hace la más mínima mención a las *40 horas*, ni dejan perspectiva alguna a la lucha.

La intención de la dirección del P"C"E (CC.OO) es utilizar las ansias combativas y la lucha de los trabajadores de FORD, para sus objetivos de retocar el Estatuto de UCD y formar un nuevo pacto social, en compañía del PSOE (UGT). Se trata de desviar y liquidar una lucha por las 40 horas que por sí misma supone un enfrentamiento formal con los planes del gobierno y de la patronal. Lanzan un llamamiento *en la prensa* para la "movilización" del sector del automovil, con estos objetivos de fondo, con el pretexto de la "solidaridad con FORD".


Una asamblea en el interior de los talleres de la FORD (Foto V.O.)

Nuestro Partido y la AOA de nuevo salen al paso de esta nueva maniobra, alertando y explicando *politicamente* como ambas posiciones son dos caras de una misma moneda, de colaboración con el Gobierno y la patronal y como se concretan en FORD.

Plantean a su vez como alternativa, se supone un enfrentamiento frontal con los planes de reestructuración patronales, con el Estatuto del Trabajador y el Programa Económico del Gobierno, el seguir con la lucha por las 40 horas a cualquier precio y responder a las agresiones patronales sacando la lucha a la calle; para ello el día 29 se había decidido una manifestación el día 11 en Valencia convocada por diversos comités de Empresa, por lo que nuestros camaradas proponen ir a la huelga ese día y hacer de esta experiencia, una práctica permanente de solidaridad de clase.

Cualquier medida de lucha que se adopte debe tener los objetivos claros: por las 40 horas, la readmisión total y el levantamiento de las sanciones, contra el "Estatuto del Trabajador" y contra el Programa Económico del Gobierno y el pacto social.

Esta posición política sindical está siendo ampliamente discutida en asambleas en los comedores y en reuniones con los trabajadores en sus zonas de residencia, encontrando amplio eco y apoyo.

De nuevo en la asamblea del día 6, en el Parque nazaret, se puso claramente de relieve el acuerdo antiobrero de todos aquellos oportunistas y lo

(sigue en pág. 8)

INTERVENCION DE NUESTRO CAMARADA ANTONIO GALLO, DELEGADO DE LA A.O.A. EN EL COMITE DE EMPRESA DE FORD, EN LA ASAMBLEA CELEBRADA EL DIA 6 EN EL PARQUE DE NAZARET

¡Compañeros!: Ante la asamblea de hoy y la importancia que tiene para el futuro de nuestra lucha, queremos puntualizar una serie de cuestiones que están produciendo confusión y desorientación y dar una alternativa justa, y que nos permita elevar nuestra lucha a un nuevo nivel.



1) LA LUCHA EJEMPLAR QUE ESTAMOS LLEVANDO POR LAS 40 HORAS ES EJEMPLAR Y TIENE VITAL IMPORTANCIA CONTINUARLA Y POTENCIARLA. Porque se trata de una medida eficaz para luchar contra el paro y contra el intento de embrutecernos con jornadas agotadoras.

Porque mantener la lucha, nos situa en una posición de fuerza de cara al próximo convenio; abandonarla supondría entregarle a la patronal un arma para no ceder en ninguna de nuestras reivindicaciones.

Porque esta lucha atenta contra la estrategia no sólo de nuestra patronal imperialista, sino contra todo el sector del automovil, del gobierno y la gran patronal en su conjunto. No podemos olvidar que el infame "Estatuto de los Trabajadores" contempla la jornada de 44 horas, las horas extras, los destajos, etc.: En los últimos convenios todas las empresas del sector se movilizaron por las 40 horas y lo volverán a hacer.

Mantener nuestra lucha es marcar un camino y potenciar la lucha conjunta de todo el sector, presionando a la FORD. ¡Por eso la patronal nos reprime para romper la lucha de las 40 horas! ¡POR ESO HEMOS DE MANTENERLA!.

. . . .

La AOA piensa que una huelga de 3 días, aunque aparentemente parezca que es aumentar la lucha, no es así, hoy y AHORA, después de 9 meses de lucha, aumentarla significa sacarla a la calle, extenderla y difundirla entre la clase obrera y el pueblo. ¡Eso es lo que más teme el capital; que nuestra clase generalice y extienda su lucha! no es casualidad que los mil veces franquistas "Estatuto del Trabajador" y "Ley de huelga" dediquen tanto espacio a combatir este aspecto de la lucha obrera. Lo contrario hoy significa encerrarla en las cuatro paredes de la fábrica.

Rechazamos la demagogia de que se hable de una "huelga dura" o "indefinida" cuando todos sabemos que va a durar 3 o 4 días, pues no estamos en situación hoy y ahora, de llevarla a cabo. Queremos recordar que nosotros planteamos la huelga indefinida cuando el convenio, entonces sí era necesaria y posible, y fueron precisamente los dirigentes del P"C"E (CC.OO), junto con los del PSOE (UGT) y USO los que la impidieron.

. . . .

FORD: Importante lucha...

(Sigue de pág. 7)

acertado de la posición del Partido.

Los dirigentes del P"C"E (CC. OO) y los demás que le apoyan hacen demagogia y silencian la cuestión de las 40 horas y los demás objetivos de la lucha (llegando a mentir descaradamente Barber, del P"C"E-CC.OO, que dice que tras el acuerdo de las Ejecutivas de CC.OO y USO, el sector del automovil iba a ir a una huelga de tres días, desde el lunes día 8, cuando en las fábricas no se sabe nada de ello), la UGT por una parte es abucheada por su posición abiertamente entreguista.

Tanto unos como otros hacen desesperados esfuerzos, para que la posición del Partido y de la AOA, no aparezca claramente diferenciada, intentando presentarla como un apoyo a UGT o CC.OO.

Cuando no lo consiguen y va apareciendo claro que nuestra posición es la única capaz de sacar adelante la lucha, se emplean a fondo para que no se note. Así plantean una votación sobre ir a la huelga el lunes (que tal como se planteaba no contenía objetivos definidos de cara a los trabajadores) o no ir. Por un estrecho margen de votos, se decide no ir lo que *demuestra* que los trabajadores *si* están por la lucha con planteamientos claros y correctos.

A la hora de irse a votar la propuesta del Partido, CC.OO, UGT, USO, CNT y otros montan un auténtico barrullo de confusión, división y desmoralización de la asamblea, que impide que la alternativa de nuestro Partido pudiera aparecer debidamente y discutirse.

El camarada Gallo, sin embargo, expresa que el Partido y la AOA van a seguir impulsando tanto la lucha por las 40 horas como el sacar a la calle la lucha de la forma más eficaz.

Por su parte la Asociación de Vecinos del "El Palleter" ha hecho público en una reunión su apoyo a la lucha de FORD y su rechazo al mal llamado "Estatuto del Trabajador" y la organización de Valencia del Partido y la AOA va a seguir tomando iniciativas al respecto.

Varias son las experiencias que está aportando esta lucha:

1.– Que las rencillas entre el P"C"E(CC.OO.)–PSOE(UGT) y USO no son otra cosa que rencillas de cara a disputarse el papel de colaboradores del Gobierno y la patronal.
2.– Que ambas camarillas cumplen este papel sin ningún escrúpulo, sin importarle ni lo más mínimo la situación, las ansias, reivindicaciones y objetivos sindicales y políticos de la clase obrera.
3.– Que es preciso golpearles juntos y por separado, haciendo un intenso trabajo de explicación política, ligándolo a la audacia por plantear alternativas concretas sindicales y poliíticas, en todos los terrenos, que se contrapongan a la actuación antiobrera de los dirigentes amarillos.
4.– La importancia de la organización del Partido y del Sindicato, de tomar las medidas necesarias para agrupar a los trabajadores avanzados con planteamientos concretos en torno a ellos, como garantía de que nuestras justas posiciones se impondrán, a pesar del maniobrerismo y marrullerias de los colaboracionistas.

Las espadas siguen en alto en Ford, y las nuevas experiencias que se avecinan aleccionarán aún más a los trabajadores sobre las justas posiciones de nuestro Partido y la AOA. Pese a quien pese, los marxistas–leninistas, como militantes del Partido de vanguardia del proletariado, cumpliremos nuestra misión y por eso llamamos a los obreros avanzados, a venir a nuestras filas, para seguir impulsando la lucha de la clase obrera, por el camino de la revolución socialista, por el camino de la lucha de clases irreconciliable contra la patronal, el Gobierno y el imperialismo.



Vista parcial de la impresionante asamblea de los trabajadores de FORD en Valencia. (Foto "V.O.")

VALENCIA

SOLIDARIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE ALFAFAR CON LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE FORD

Compañeros de Ford:
En nombre propio y en el de la representación de la nueva Corporación democrática, nos solidarizamos con la lucha que estais llevando para conseguir las 40 horas semanales a que todo obrero tiene derecho. Al mismo tiempo, censuramos la actitud represiva de la patronal, reflejada en despidos y sanciones.
Un fraternal saludo. Alcalde de Alfafar, José Martinez.

Mitin conjunto contra el Estatuto del Trabajador

VALENCIA



Gran pancarta con la que se abría la manifestación del día 28 en Valencia contra el Estatuto del Trabajador. Es de notar la ausencia de las siglas UGT, cuya unión local se retiró a última hora.

En el marco de las movilizaciones emprendidas contra el Estatuto del Trabajador, elaborado en las Cortes fascistas, tuvo lugar el día 26 un mitin conjunto con la participación de SU, CSUT, CNT, UGT y AOA.

El mitin fue convocado conjuntamente tras una serie de reuniones de estas centrales que acordaron emprender acciones conjuntas de denuncia del Estatuto del Trabajador. Unas 500 personas entre los que se encontraba un nutrido número de militantes, simpatizantes y amigos de nuestro Partido, así como de afiliados a la AOA y al resto de sindicatos participantes, asistieron al mitin que se celebró en los Jardines de los Viveros Municipales de Valencia.

La tarima presentaba una gran pancarta roja con la inscripción "Contra el Estatuto del Trabajador", firmada por las siglas antes citadas.



Hablaron primeramente el SU y la CSUT, haciéndolo más tarde el camarada Francisco Bodí del Secretariado Nacional de la AOA, invitado por los compañeros de la Unión Local de Valencia.

El camarada Bodí abrió su intervención arrancando los primeros aplausos de la noche, al recordar que el acto tenía lugar unas horas antes de la fecha del 27 de Septiembre, en la que fueron fusilados 5 luchadores del pueblo, 5 antifascistas, tres de ellos militantes del PCE (marxista-leninista). Destacó el marco de aguda represión política y laboral que caracteriza la situación actual, refiriéndose a los próximos juicios del 1 de Octubre en Madrid en el que están implicados militantes de nuestro Partido, para continuar más tarde sobre el contenido, significación y consecuencias del llamado Estatuto del Trabajador. Especial eco tuvieron sus palabras, cuando hizo referencia a la traición reformista y revisionista citando los nombres de los cabecillas de CC.OO. y UGT, los Camacho, Redondo y cía., así como sus contínuas alusiones a la monarquía, la significación de la República y del Frente Popular, remarcando la necesidad que tienen todos los trabajadores de que sus luchas no queden aisladas y haciendo hincapié en el ejemplo de la factoría Ford de Valencia, sometida al imperialismo yanqui y en contínuas tensiones por conseguir sus reivindicaciones pendientes.

La intervención fue muy aplaudida, mientras ondeaban gran cantidad de banderas de nuestro Partido y pancartas firmadas por la AOA, distribuyéndose entre los asistentes el comunicado del Comité Ejecutivo del Partido sobre los juicios del 1 de Octubre.

En este mismo contexto, el día 28, tuvo lugar desde la Glorieta, en el mismo centro de Valencia, y hasta la plaza de San Agustín, una manifestación convocada por los mismo sindicatos de la que más tarde se retiraría la Unión Local de UGT de Valencia.

Abría la manifestación, a la que asistieron 1.300 personas, una gran pancarta roja, contra el Estatuto del Trabajador firmada por CNT, SU, CSUT y AOA. Durante la hora del recorrido, se gritaron consignas contra el Estatuto del Trabajador, contra los planes económicos del Gobierno, contra las leyes represivas y de protesta por los juicios de los camaradas el 1 de octubre.

CORRESPONSAL "V.O."

■ ASTURIAS: EMPRESAS EN CRISIS, LOS TRABAJADORES RESPONDEN

El viernes día 5 se celebró el Gijón una manifestación contra los expedientes de crisis. Participaron más de 8.000 trabajadores que gritaron: "LA CRISIS SOCIAL, QUE LA PAGUE EL CAPITAL". "TRABAJO SI, PARO NO", etc.

Nuestro Partido estaba presente con una bandera roja, en la que se leía: "CONTRA LOS EXPEDIENTES DE CRISIS", y una bandera republicana.

La situación en Gijón es explosiva, puesto que han sido ya más de 50 las pequeñas empresas que han presentado expediente de crisis o expediente de regulación de empleo.

CORRESPONSAL

GIJON

LOS PENSIONISTAS SALIERON A LA CALLE POR SUS REIVINDICACIONES

El jueves día 4 se celebró en Gijón una manifestación en demanda de un aumento de las retribuciones a los pensionistas. La manifestación fue convocada por ARPA (Asociación Regional de Pensionistas Asturianos) con el apoyo de varios partidos entre ellos el PCE (marxista–leninista). Participó, igualmente, en la manifestación la Asociación de Viudas de Guerra de la República, "Rosario Acuña", siendo esta la primera vez que se unen las exigencias de los pensionistas a las de las viudas republicanas.

Con una asistencia de 2.500 personas se desarrolló la manifestación en la que nuestro Partido portaba una gran bandera republicana con la inscripción: "Pensiones dignas para los pensionistas y viudas republicanas YA", "Pensiones dignas, YA"

El problema de los pensionistas en Asturias es especialmente grave debido al gran número existente, principalmente de las minas. y que encuentran regulada su pensión de forma totalmente arbitraria según el grado de silicosis que tengan asignado.

La manifestación forma parte de una serie de acciones que los pensionistas llevan a cabo a nivel nacional por la actualización de las pensiones y la subvención y reducción de impuestos, medicamentos, transportes, etc.

Al final de la manifestación y en el turno de intervenciones, el compañero Tinín, miembro de la Coordinadora Regional de ARPA, agradeció a los Partidos convocantes su apoyo y llamó a continuar la lucha para impedir la imposición del Plan Económico del Gobierno, criticando duramente la actitud del PCE-CC.OO y PSOE-UGT que repetidamente vienen boicoteando toda actividad de ARPA y demás sectores populares en lucha.



También en Madrid los jubilados se manifestaron por la conquista de mejoras económicas y sociales.

LAS HOJAS INFORMATIVAS DEL PARTIDO CONTINUAN LLEVANDO NUESTRA POLITICA A LAS GRANDES FABRICAS


SEAT
VANGUARDIA OBRERA
EDITA EL COMITE DE CATALUNYA

¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!
HOJA INFORMATIVA Nº 2
CORREOS Y TELEGRAFOS
ORGANIZACION DE CORREOS DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

BOLETIN DE FASA-
Nº1. SEPTIEMBRE 1979
VALLADOLID DEL
P.C.E. (M-L)
IMPERIALISMO Y CRISIS DEL SECTOR DEL AUTOMOVIL

RESPUESTA OBRERA A LA PATRONAL Y A LOS PACTOS DE CC.OO. Y UGT

MADRID



Un aspecto de la gran manifestación de trabajadores de grandes fábricas de Madrid contra el Estatuto del Trabajador. (Foto "V.O.")

Una gran manifestación, en la que participaron más de 40.000 trabajadores de las diferentes grandes fábricas de Madrid (Marconi, Standard, Chrysler, Pegaso, Isodel, Thompson, Citesa, etd.) ha sido la respuesta de la clase obrera madrileña el pasado día 3 a los planes económicos del gobierno y la patronal, a su programa de reestructuración y despidos, a su reaccionaria ley del "Estatuto del Trabajador".

Con esta manifestación, los obreros de Standard han continuado su lucha que vienen sosteniendo desde hace ya semanas contra los 600 despedidos realizados por la patronal y los nuevos 1.600 anunciados para principios de año. A ella se sumaron los obreros de Marconi y de otras empresas afectadas por regulación de plantilla abierta o encubierta, en lo que ha sido una gran muestra de unidad y solidaridad de clase.

Desde las 6 y media de la tarde, los trabajadores se concentraron bajo numerosas pancartas, encabezadas por una unitaria con el lema de "Por la defensa del puesto de trabajo", y seguidas por las de los trabajadores de las diversas empresas y de nuestro Partido en Chrysler, Thompson, Standard, etc., con consignas como "Los despidos ni se admiten ni se negocian", "No sobran trabajadores, sobran horas de trabajo", "Por las 40 horas semanales", etc. Repetidas veces se coreó el grito de "Fuera yanquis de Standard y Marconi" y "El paro y la carestia, eso es la monarquía". La manifestación avanzó por la calle Embajadores hasta llegar a la Glorieta de Embajadores, donde finalizó.



ASTURIAS

HUELGA GENERAL EN DEFENSA DEL PUESTO DE TRABAJO

Frente a las pretensiones de la Comisión pro–defensa de Mieres, formada por la Corporación municipal, PSOE, PCE, MCA, UGT y CC.OO., de convertir la jornada de lucha del día 3 contra el desmantelamiento de Ensidesa–Mieres en un simple día de duelo, bajo la consigna: "Mieres una ciudad muerta", se realizó una huelga general que movilizó a todo el Valle del Caudal. Más del 70 por 100 de los mineros de Hunosa se sumaron a la huelga así como los de Minas de Figaredo. Igualmente fue secundada la huelga por todas las empresas del polígono industrial "Vega de Arribas" y el transporte, permaneciendo cerrados todos los comercios, bares y establecimientos de todo tipo.

Por la mañana se realizó una concentración ante el ayuntamiento de Mieres, tras la cual más de 10.000 personas partieron en manifestación hacia la carretera nacional donde se produjeron fuertes enfrentamientos con la policía que les atacó con todo tipo de material antidisturbios, respondiendo los manifestantes con todo lo que encontraron a mano. Enfrentamientos que se reprodujeron por la tarde en una nueva manifestación en la que participaron 3.000 personas que pretendieron de nuevo cortar la carretera nacional.

MOVIMIENTO CAMPESINO

TOPICOS Y VERDADES SOBRE EL CAMPO ASTURIANO

Los próximos 20 y 21 de octubre tendrá lugar una importante reunión nacional sobre el trabajo del Partido en el campo.

El presente reportaje es un extracto del trabajo elaborado por los camaradas de Asturias para dicha reunión.

Sobre el campesinado asturiano recaen toda clase de tópicos acerca de sus costumbres. Se suele decir que se arregla con cuatro perras porque practica el "autoconsumo", olvidando que el dinero necesario para adquirir alimentos que no produce, la ropa, los piensos, abonos, los gastos de infraestructura como la traida de agua, corriente eléctrica, carreteras, pagos a la Seguridad Social, contribución que va en aumento, etc. han de salir de algún lado. La verdad es que lo del "autoconsumo" no existe por ningún lado, lo que existe es la política de abandono más brutal y el saqueo del campo por parte de la oligarquía que obliga a los campesinos a abandonar progresivamente las tierras para convertirlos en mano de obra barata en las ciudades.

Es muy corriente oir decir que el campesino es muy desconfiado, pero ¿cómo es posible que no tenga sus reservas, si a lo largo de los años ha sido pasto de trampas y engaños practicados taimadamente por los comerciantes, vendedores, etc., por los representantes de la burguesía de las ciudades?. ¿Cómo no va a ser precavido si ve diariamente como se llevan el fruto de su trabajo un puñado de intermediarios que le pagan a perrona lo que luego venden a altos precios?. La actitud desconfiada del campesino es el fruto de una salvaje opresión ejercida por la oligarquía y, desde hace años, por sus asociadas multinacionales?

GANADERIA

El sector ganadero representa en Asturias el 81,5 por 100 de la producción agraria de la región. La comercialización de los productos ganaderos (carne y leche) se encuentra bajo el control absoluto de un reducido número de caciques ligados a los monopolios.

Así, cuando un campesino necesita vender una vaca tiene dos alternativas: los mercados o el tratante. Los mercados acarrean una serie de gastos debidos al transporte hasta los mismos y una serie de riesgos y limitaciones debido a que periodicamente los caciques proceden al cierre de los mercados por supuestas epidemias; epidemias que los organismos de sanidad no hacen nada por impedir y que en ocasiones son importadas de EE.UU. Los cierres obligan a los pequeños ganaderos a vender a cualquier precio.

La otra posibilidad son los tratantes al servicio directo de los monopolios y que para sacar superbeneficios imponen precios de usura.

LA LECHE

Los monopolios lecheros se han implantado en Asturias con gran fuerza. Ejemplo de ello son la Nestlé, Arias, René Picot, M.G., estando detrás de las denominadas con nombre español los capitales del Bank of America, del Banco Mundial y de grandes bancos españoles. Más para regular todo el mercado lechero hacía falta un gran monopolio: La Central Lechera Asturiana.

Esta Central apareció en los años sesenta, tras las huelgas campesinas llamadas "guerra de la leche", utilizando el gran deseo de unidad y de dar solución a sus problemas que manifestaron los campesinos. Bajo la demagogia de una central para "todos los campesinos", el fascista Saenz de Miera, hombre de paja del Banco Mundial y de la U.S. Feed Grains Council, creador de la Central, fue quien convenció a los campesinos a que aportaran su dinero y lo juntaran a los créditos del mencionado banco yanqui para... dar a luz al monopolio que ahora fija e impone los precios de la leche y sus derivados, dirige los sucios negocios de la leche importada, trafica con la leche en polvo y en general pisa y oprime a los campesinos asturianos a los que, para mayor escarnio pertenece la Central según los escritos fundacionales.

Otro punto clave de la producción lechera es la supeditación del campesinado, por via de los piensos compuestos, a los monopolios extranjeros Purina, Biona, Sanders, Holstein y otros. Dichas compañías son las que importan masivamente el maiz americano y la soja, mientras en España se pudre el grano en los silos por falta de mercados.

EL PLAN GANADERO

Pero la avaricia de los monopolios americanos no termina aquí. En reuniones celebradas en el Hotel Reconquista de Oviedo, hace años, se concretó el proyecto de una explotación ganadera de más de 30.000 Has., con más de 90.000 cabezas de frisona americana que supondrá el 80 por 100 de la producción lechera. Explotación a instalar con ayuda del Banco Mundial por la sociedad yanqui King Ranch con la directa colaboración del mencionado Saenz de Miera, del Ministerio de Agricultura y de la Agencia de Desarrollo Ganadero del Banco Mundial. Los lugares ya están pensados y entre 15 y 20 mil Has. saldrán de las zonas de Tineo, Allende, Villayón y Boal, mediante la usurpación de las tierras comunales.

En dichos terrenos realizan los yanquis un detallado estudio de microlima, topografía, etc. Para la exterminación de los bosques han puesto en marcha un sistema basado en el "tordón" defoliante altamente tóxico que los yanquis utilizaron ya en Vietnam y que suministra la Dow Chemical.



ZARAGOZA

Contra la General Motors

Convocado por la Asociación Alternativas Radicales de la Ribera del Ebro y apoyado por nuestro Partido y Convención Republicana, y otras organizaciones políticas y sociales, tuvo lugar el pasado día 20 de septiembre un acto-debate sobre la instalación de la General Motors en Figueruelas (Zaragoza). Al acto, celebrado en el Centro Pignatelli de Zaragoza, acudieron varios centenares de personas de diferentes medios sociales del pueblo de Aragón. Ente los asistentes destacaban los sociólogos Mario Gaviria, Adolfo Bañuelos, Enrique Grilló y Artemio Baigorri, los abogados J.M. Marraco, Guelbenzu, el economista Juan Berga, dos miembros del Comité de empresa de SEAT, miembros de la Candidatura Unitaria de Izquierdas de Alagón, el alcalde de Ejea de los Caballeros, de Pedrola, así como concejales de ambos municipios, el periodista J. Luis Fandos y nuestros camaradas J. Gómez y J. Hernández.

De destacar fue la intervención del sociólogo Mario Gaviria, quien afirmó, entre otras cosas, que "la instalación de la General Motors, aún no está clara" y que la lucha popular podría frenarla, como lo ha hecho en el caso de la Centrales Nucleares y el Transvase del Ebro.

Mario Gaviria terminó su intervención señalando el peligro militarista que se cierne en torno al complejo de la General Motors-Base norteamericana de Zaragoza, dado que la General Motors es una firma productora de primer orden de construcción de tanques, pidiendo que se le deniegue el crédito y subvenciones a la General Motors, empleándose ese dinero para fometar los regadíos y el sector agroalimenticio.

Las intervenciones de nuestros camaradas dieron un marco político al problema de la General Motors, denunciando la antinacional política de la oligarquía y la maniobra de entrada de España en el Mercado Común y la OTAN, preparada por el gobierno de la monarquía.

El turno de intervenciones se cerró con una animada intervención de Diosdado Toledano y Antonio Gil, del Comité de Empresa de SEAT, quienes analizaron la entrega del sector del automóvil a las multinacionales, la problemática del trabajo en cadena, la dependencia técnica creada en este sector con respecto a firmas extranjeras, la intensificación de los ritmos de producción y explotación en las fábricas del sector automovilístico, los planes de la patronal para despedir a miles de trabajadores, etc.

La Asamblea-Debate acabó con la formación de una **Coordinadora contra la General Motors** formada por ARRE, Asamblea ecologista, Convención Republicana de Aragón, Asamblea Ciudadana, Candidatura Unitaria de Izquierdas de Alagón, PCE (marxista-leninista), MNA, MCA, LCR, PSA y diversas personalidades.

ZARAGOZA

INAGURACION DE UN CENTRO REPUBLICANO

INAUGURACION OFICIAL DEL PRIMER CENTRO POPULAR REPUBLICANO



Asociación Obrera Asambleista



Convención Republicana de Aragón

Promovido por la Convención Republicana y la A.O.A. se ha inagurado en Zaragoza un Centro Republicano en la calle Porvenir, 3, Bajos (Tfno.– 385 150). Reproducimos aquí la invitación al acto de inaguración.

FRAGA – Huesca

También en la provincia de Huesca, en la localidad de Fraga, se ha inagurado el pasado 21 de Septiembre un Centro Republicano, situado en la calle Segoñé, 27, primero.

En el acto de inauguración tomaron la palabra Jesús Gómez, profesor de esta localidad, y Ricardo García, quien dijo, refiriéndose al nuevo Centro:

"Es un lugar a disposición de todos los sectores populares, que ha de servir para forjar la unidad del pueblo frente al continuismo franquista de la monarquía y por la República".

De la Seguridad Social franquista a la reforma sanitaria de UCD

A finales de junio el Gobierno Suárez–UCD dió curso en las Cortes a sus "Líneas fundamentales para la reforma sanitaria". Reforma que viene a sumarse a otras "reformas" tales como la educativa, militar, la del código penal y la que han llevado a cabo con el conjunto mismo del franquismo. Obedece a los propósitos de la oligarquía y las multinacionales,por despojar a la sanidad, a la medicina, a la industria de la salud de todo parecido con un servicio social para convertirla plenamente en una rama más de los negocios capitalistas, de las compañias de seguros, de las multinacionales fabricantes de medicamentos y equipos. Una rama de la producción capitalista sometida, como las demás, a la ley del lucro.

El punto de partida, naturalmente, es la Seguridad Social franquista, un desproporcionado laberinto financiero con un presupuesto anual que este año ha sobrepasado el billón y medio de ptas. Teoricamente, la financiación de la Seguridad Social corre a cargo de empresarios, trabajadores y Estado. Pero la realidad es que la aportación del Estado es mínima, mientras que la cuota empresarial es en realidad una parte diferida del salario. La cuota empresarial la descuenta el capitalista del salario del obrero y la contabiliza como "coste salarial", trasladándola al precio de las mercancias. Por tanto el billón y medio que centraliza la S. S. es el producto, casi exclusivo, de un impuesto al trabajo, con el que se financia el seguro de desempleo, las pensiones, la asistencia sanitaria... y se traspasan masas adicionales de beneficios a las sociedades fabricantes de medicamentos, a grandes empresas privadas y a los bolsillos de la burocracia estatal.

La "reforma" comenzó en realidad en 1977 con la creación del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social y ha seguido con medidas tales como la de obligar a los enfermos asegurados a pagar el 30 por 100 del precio de los medicamentos que se les receten La reforma continuará con la "Ley de sanidad" que servirá de complemento orgánico al artículo 43-2 de la Constitución monárquica, la misma que elaboraron los Tamames, Carrillo, González y cía.

Un ejemplo del contenido reaccionario de esta "reforma" es el que se refiere a la asistencia extrahospitalaria en la que se establece la libre elección de médico, palabra que suena muy bien a primera vista pero que encierran una nueva vía de agresión económica hacia los trabajadores. En efecto, la libre elección de médico se basará en el establecimiento de un sistema de igualas. Los trabajadores además de seguir pagando, como hasta hoy, su cotización a la S.S. deberán pagar una iguala médica o una parte considerable del precio de la consulta cada vez que necesite un médico tanto de cabecera como si se trata de especialistas, hospitalizaciones e intervenciones leves. Y ello, "a fin de no recargar los costos de la S.S.", según reza el proyecto. "La efectividad de este sistema –continua el mismo– requiere la presencia de una retribución que estimule la calidad de la prestación". Es decir: la asistencia médica es una mercancia, si quieres que te vea el médico, págalo.

Con la "reforma" sanitaria, lo mismo que con las medidas que ha tomado en la enseñanza, el Gobierno Suárez–UCD pretende reducir y hasta liquidar los gastos del Estado destinados a servicios sociales, convertir éstos en negocios privados y dedicar los fondos así retirados a la financiación de los grandes monopolios, a la militarización de la economía y a mantener a toda costa las altas tasas de ganancia de las multinacionales y los grandes capitalistas españoles.

ENSEÑANZA: UNA ALTERNATIVA DE LUCHA

En la reunión sobre la enseñanza elaborada hace una semana, se trataron toda una serie de problemas y planteaminetos de cuya elaboración ha surgido la presente "Alternativa popular republicana de la enseñanza" que hace suya la Convención Republicana, que sienta las bases de nuestro trabajo en este sector y que permite orientar la lucha que actualmente se desarrolla por toda España.

De dicha alternativa reproducimos ahora amplios extractos de los puntos generales, sin entrar en los aspectos concretos de los diversos sectores de la enseñanza.

La enseñanza que el pueblo necesita es una enseñanza que se adapte (en sus contenidos y métodos) a sus necesidades, que elimine las desigualdades clasistas actuales y la ideología reaccionaria que trasmite y pro–imperialista: la monarquía continuadora del franquismo.

Una enseñanza popular, al servicio del pueblo, progresista y autenticamente democrática, sólo se podrá conseguir en España mediante un régimen político que garantice esas conquistas. Unicamente con la República, el pueblo podrá iniciar el camino que le permita conseguir *todos* los objetivos por los cuales lucha y *todas* las reivindicaciones populares en la enseñanza.

UNA ENSEÑANZA PUBLICA, LAICA, UNICA, OBLIGATORIA, GRATUITA, CIENTIFICA Y POPULAR

1.– Una enseñanza *pública* significa una enseñanza estatal, en manos del Estado y financiada



Manifestación en Valencia por una Enseñanza al servicio del pueblo.

por el Estado. Por ello es necesaria la eliminación de todas las subvenciones a la enseñanza privada. Así mismo sólo el Estado debe expedir títulos académicos.

2.– Una enseñanza *laica* significa eliminar totalmente el dominio de la Iglesia en este campo, dominio e influencia que tan permicioso ha sido y es para el pueblo y el país. Nacionalización de todos los centros religiosos. Supresión de la enseñanza de la religión en los centros.

3.– Una enseñanza *única* significa establecer el tronco único de enseñanza de los 4 a los 16 años, con diversificación de opción a partir de los últimos años de cara a facilitar la especialización de los estudiantes y las diversas salidas (incorporación al trabajo de producción o continuación de estudios). Coeducación (enseñanza mixta) en toda la enseñanza e igualdad de oportunidades para todos.

Creación de un cuerpo único de enseñantes, con un salario mínimo digno y adecuado al coste de la vida. Condiciones de trabajo semejantes y eliminación de privilegios y jerarquías entre el profesorado. Eliminación del sistema actual de oposiciones o de cualquier sistema similar, sustituyéndolo por un control democrático y popular de los profesores en el que participen los padres de alumnos, el movimiento ciudadano, etc. Garantización de los puestos de trabajo a los diversos niveles. Jubilación del profesorado a los 60 años (con salario integro) y voluntariamente a los 55 años. Como reivindicación inmediata se exige la estabilidad en el empleo para todos los profesores estatales (incluyendo interinos, subtitulares y no numerarios) así como la equiparación salarial y de condiciones de trabajo entre enseñantes de privada y los estatales.

4.–Una enseñanza *obligatoria* y *gratuita* significa elaboración del presupuesto del Estado en función de las necesidades populares. Para la enseñanza es preciso aumentar el presupuesto dedicado a Educación, ridículo en comparación con el que se dedica a Orden Público y Defensa. Dedicar todo el presupuesto actual del Ministerio de Educación a la enseñanza estatal y, por consiguiente, eliminar todas las subvenciones a la privada.

Nacionalización (sin indemnización) de todos los centros en manos de la Iglesia y de los grandes patronos. Nacionalización de todos los centros de privada (estudiando las indemnizaciones que pueden darse a los pequeños patronos) y su transformación en estatales, equiparando a todo el profesorado de los mismos.

5.– Una enseñanza *cientifica* a todos los niveles, significa la eliminación de los contenidos reaccionarios de todo tipo. Una enseñanza que rompa con la actual acumulación memorística de conocimientos abstractos, en su mayor parte desligados de las necesidades reales de los alumnos. Una enseñanza ligada a la práctica científica, que lucha contra toda forma de oscurantismo, espiritualismo y subjetivismo. Una enseñanza que evalue a los alumnos, no por métodos burocráticos y represivos, como son los exámenes actuales, sino teniendo en cuenta otro tipo de conocimientos, aptitudes e iniciativa, su situación real en la sociedad, las dificultades con que ha chocado, etc. Revisión de los programas y del contenido reaccionario de los textos. Eliminar la actual sobrecarga de materias, asignaturas, horas de clase, etc. Fomentar la práctica de los métodos analíticos y de las actitudes críticas. Eliminación de la visión compartimentada de la ciencia en la enseñanza actual, fomentando una visión global de la realidad.

DEMOCRATIZACION REAL DE LA ENSEÑANZA

1.– Democratización completa de la enseñanza, depurando a los elementos fascistas de la misma. Libertad de reunión, asociación y expresión para todos los afectados por el sistema educativo, de acuerdo con los intereses y necesidades populares.

2.– Derogación de la franquista Ley General de Educación, del Estatuto de centros docentes, de la Ley de Autonomía Universitaria y del proyecto de financiación de la Enseñanza. Elaboración de una Ley democrática y popular de la Enseñanza con participación de todos los sectores interesados.

3.– Control y gestión democrática de los centros de enseñanza con participación proporcional de todos los directamente implicados. Eliminación de los órganos unipersonales de dirección y creación de órganos colectivos, en los que participen los profesores y empleados del centro, los alumnos, los representantes del movimiento obrero y ciudadano así como de padres de alumnos.

PROBLEMATICAS ESPACIALES

1.– De cara a la alfabetización total y a la educación permanente de adultos deberán dotarse de medios y del profesorado correspondiente todos los centros necesarios y dar todo tipo de facilidades en los centros de trabajo para la asistencia a los mismos de las personas que lo necesiten.

2.– Para atender como corresponde a la educación especial que precisan los minusválidos, los subnormales y los delincuentes juveniles encarcelados deberán existir tanto centros especializados como profesores preparados de forma que puedan satisfacerse las necesidades actuales y el derecho que toda persona tiene a recibir una educación igual.

3.– Garantizar el derecho a una enseñanza similar a la de España para todos los hijos de emigrantes que se encuentren actualmente en el extranjero. Creación en número suficiente de centros estatales a todos los niveles, dotados de un profesorado cualificado y donde se imparta una enseñanza adaptada a la situación específica de los emigrantes y que les permita un retorno digno y en igualdad de condiciones al resto de los españoles.

PARIS

HOMENAJE A LOS REPUBLICANOS ESPAÑOLES MUERTOS EN EL EXILIO

Ampliando la información dada en el número 300 de "Vanguardia Obrera" publicamos a continuación la lista de asistentes al acto, así como la de las numerosas adhesiones recibidas.

ASISTIERON AL ACTO:

DANIEL MAYER, *Presidente de la Federación Internacional de la Liga de Derechos del Hombre;* **VLADIMIR JANKELEVITCH**, *filósofo;* **M. DESCHEZELLES**, *abogado francés;* **PLANTU**, *dibujante de "Le Monde";* **IVES LETOURNEUR**, *profesor;* **CLAUDE DEJARDIN**, *diputado belga, representante del Partido Socialista Belga, miembro de la Comisión de Europa;* **JOSE MARIA DE LEIZAOLA**, *Presidente del Gobierno vasco en el exilio;* **JEAN CASSOU**, *hispanista, escritor.*

TAMBIEN ESTUVIERON PRESENTES:

Claude BOURDET, escritor y periodista francés; M. PASCAL, representante oficial de CIMADE; Jean GROUET, director de las Editions Rupture; Pierre HALBWACS, filósofo;Alegria JUST, hija de Julio JUST, ministro de la República; Vda. del General RIQUELME; Tomás GUERRERO, jefe guerrillero; Dr. FREIXAS presidente de la Federación de Deportados e Internados Políticos; Dolores PEREZ, abanderada de la Asociación National des Combatants Volontaires de la Resistence y la mujer más condecorada de la resistencia francesa; Dr. PANTEN, médico; Mme. JACOBI, abogado, dirigente de la Liga internacional de Derechos del Hombre; y abogados alemanes, holandeses y franceses; antiguos miembros de la Brigadas Internacionales de Bélgica, Holanda, Suiza; numerosos periodistas: AFP (Agencia France Press), "El País", "Interviu", etc. y varios fotógrafos.

ADHESIONES

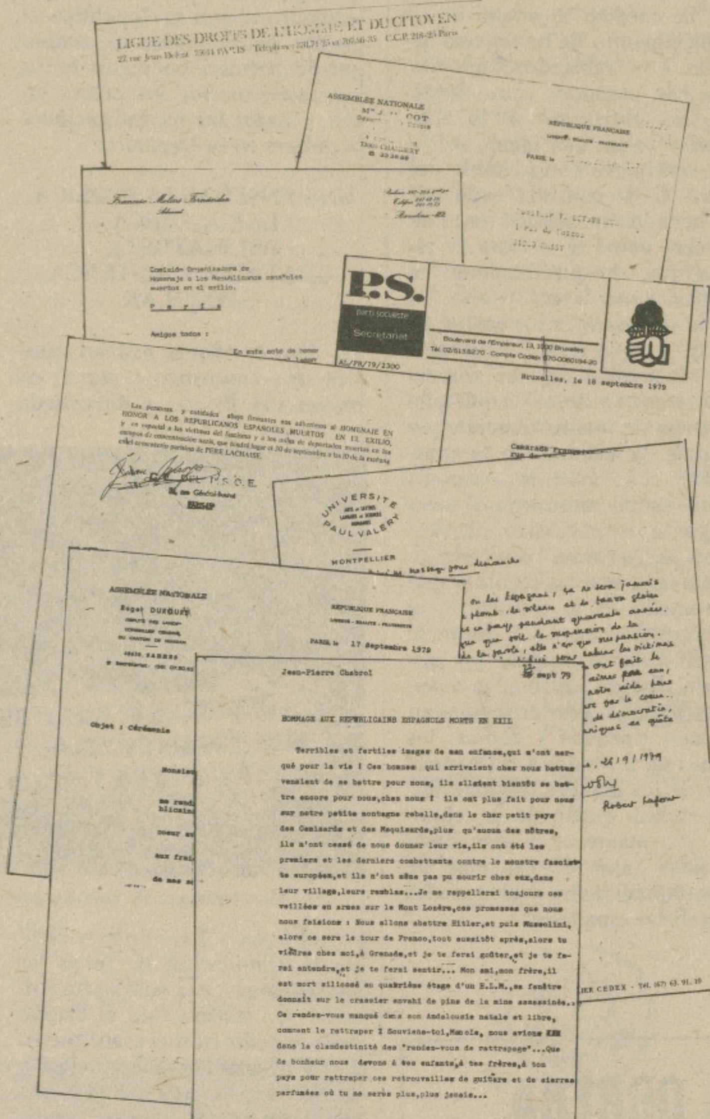
Jean Paul SARTRE, escritor; Simone de BEAUVOIR, escritora; Robert LAFONT, escritor; Jean Pierre CHABROL, escritor; J.P. VIGIER, físico nuclear; Gisele HALIMI, abogado; Marie Cristine ETHELIN, abogado; DOMENACH, antiguo director de "L ` Exprit"; VERCORS; Michel MENDES FRANCE, profefor de la Universidad de Burdeos, hijo del ministro francés; Monique ANTOINE, abogado, Joris IVENS, cineasta; M. CHAVANNE, Consejero de Estado de Ginebra, Henri GUILLEMIN, catedrático; Jean ZIEGLER, escritor, André SANDOZ, ex alcalde de la Chaux de Fonds; Georges HALDAS, poeta; CHICHERIO, presidente de la Liga de Derechos del Hombre en Suiza; Roger DURORE, diputado francés.

Otras adhesiones: **LORCHA, abogado; Guy, abogado; MERCIER, abogado; RIGOULOT, abogado; WEIL, abogado; Claire ETCHERELLI, escritora; Roland DUMAS, abogado; CASALIO, teólogo; Amelia CRISTINAT, Consejero Nacional de Suiza; Gastón CHERPILLOD, escritor; '. GRAPETTI, jurista; Berthier PEREHAUX, diputado del gran Consejo de Ginebra; Lutz SEYBOL y Wolfgang MEYER–FRANCH, abogados de Berlin, presentes en los juicios de El Goloso en 1975; Ossip FLECHTEIM, escritor; Amical des Anciens Internes du CAMP DE GURS; Amical des Volontaires Fran,cais en Espagne Republicaine (Brigadistas franceses); Asociation Republicaine des Anciens Combatants; Historieurs de la Resistance de Toulouse; Federación de Deportados e Internados Políticos (FEDIP); Marie José CHOMBART de MOUWE, vicepresidente de las mujeres francesas internadas en el campo de Rawensbrück; Comité de Solidarité avec las Prissioniers Politiques de Strasbourg; COMBATALADE, ROUX y otros jefes de la resistencia francesa en Toulouse; PLINIO, comandante y antiguo presidente de los garibaldinos (voluntarios en España); Federation National de Deportes e Internes Politiques del Bas Rhin y, en su nombre, Francoi AMONDRUZ;**

Adhesiones en la emigración: Centro Andaluz de París; Asociación de Padres de Familia Españoles Emigrados en Francia, del Barrio XVIII de París; Asociación Nacional de familias en Francia; APA– Casa de España en París; Asociación de Jóvenes Españoles Emigrantes en París; Comité Exterior del PSOE; Asociación de Inválidos de Pausana (Suiza); Grupo Español del Sindicato FODB de Lausana (Suiza); Centro García Lorca de Lausana (Suiza); Casa de España de Lausana (Suiza); Asociación de Trabajadores Españoles Emigrantes en Suiza, localidad de Moudon; José MARTIN, responsable del PSC de Basilea; José MAGOLLEL, escritor; Club Deportivo Español de Basilea (Suiza); Peña Folklorica Andaluza de Basilea (Suiza); Asociación de Jóvenes Españoles Emigrantes en Basilea (Suiza); los bares españoles de Bruselas: Casa "El Bierzo"; Casa "Chelin"; Casa "Pepita"; Centro Sociocultural de los Españoles; en Alemania: Asociación de Padres de Familia en Berlin y 30 españoles de la colonia Grupo de la Convención Republicana de la Fábrica Mercedes Benz de Kassel; Centro cultural Español de Gelsenkirchen; Grupo de Jóvenes "Chivo 73" de Gelsenkirchen; más de 20 obreros de la fábrica OPEL (General Motors) de Bochum; numerosas adhesiones de miembros del PSOE, UGT de la Federación de Trabajadores del Twente, etc.,etc.



La importante manifestación desfila por el cemeterio Père Lachaise de París. (Foto V.O.)



LIGUE DES DROITS DE L'HOMME ET DU CITOYEN

ASSEMBLÉE NATIONALE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Comisión Organizadora de Homenaje a los Republicanos españoles muertos en el exilio.

P a r i s

Amigos todos :

P.S.

Secrétariat

Bruxelles, le 18 septembre 1979

Las personas y entidades abajo firmantes se adhieren al HOMENAJE EN HONOR A LOS REPUBLICANOS ESPAÑOLES MUERTOS EN EL EXILIO, y en especial a las víctimas del fascismo y a los miles de deportados muertos en los campos de concentración nazis, que tendrá lugar el 30 de septiembre a las 10 de la mañana en el cementerio parisino de PERE LACHAISE.

P.S.O.E.

UNIVERSITÉ PAUL VALÉRY

MONTPELLIER

ASSEMBLÉE NATIONALE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PARIS le 17 Septembre 1979

Objet : Cérémonie

Jean-Pierre Chabrol

HOMMAGE AUX REPUBLICAINS ESPAGNOLS MORTS EN EXIL

Terribles et fertiles images de mon enfance,qui m'ont marqué pour la vie ! Ces hommes qui arrivaient chez nous battus venaient de se battre pour nous, ils allaient bientôt se battre encore pour nous,chez nous ! Ils ont plus fait pour nous sur notre petite montagne rebelle,dans le cher petit pays des Camisards et des Maquisards,plus qu'aucun des nôtres, ils n'ont cessé de nous donner leur vie,ils ont été les premiers et les derniers combattants contre le monstre fasciste européen,et ils n'ont même pas pu mourir chez eux,dans leur village,leurs ramblas...Je me rappellerai toujours ces veillées en armes sur le Mont Lozère,ces promesses que nous nous faisions : Nous allons abattre Hitler,et puis Mussolini, alors ce sera le tour de Franco,tout aussitôt après,alors tu viendras chez moi,à Grenade,et je te ferai goûter,et je te ferai entendre,et je te ferai sentir... Mon ami,mon frère,il est mort silicosé au quatrième étage d'un H.L.M.,sa fenêtre donnait sur le crassier envahi de pins de la mine assassinée... Ce rendez-vous manqué dans son Andalousie natale et libre, comment le rattraper ? Souviens-toi,Manola, nous avions [illegible] dans la clandestinité des "rendez-vous de rattrapage"...Que de bonheur nous devons à tes enfants,à tes frères,à ton pays pour rattraper ces retrouvailles de guitare et de sierras parfumées où tu ne seras plus,plus jamais...

Robert Lafont

Originales de algunas de las adhesiones recibidas.



Jean Cassou durante la comida que siguió al acto. (Foto V.O.)

MADRID

TRABAJADOR DETENIDO POR RECLAMAR SUS DERECHOS

El joven trabajador del Supermercado MCP, Julián Serrano Pernas, afiliado a la A.O.A., tras 28 días de trabajo y después de sufrir un accidente, se encontró con que la empresa no le había dado de alta en la Seguridad Social. AL reclamar este derecho, la respuesta de la patronal no fue otra que el despido y la agresión física. El día 27, Julián Serrano fue detenido por la policía tras presentar la empresa en la que trabajaba una denuncia contra él en Comisaria.

Nada más conocer la noticia de la detención, la A.O.A. reparte por todo Alcobendas una hoja llamando a la solidaridad con el joven (detenido, por cierto, en un calabozo del ayuntamiento "socialista") y al boicot del Supermercado, boicot que fue seguido por todo el pueblo de Alcobendas y trabajadores del mismo.

En una entrevista entre abogados de la AOA y representantes de la patronal de MCP, ésta decidió finalmente retirar todos los cargos y acusaciones contra Julián Serrano, quien, entre tanto, era trasladado al Juzgado de Colmenar Viejo.

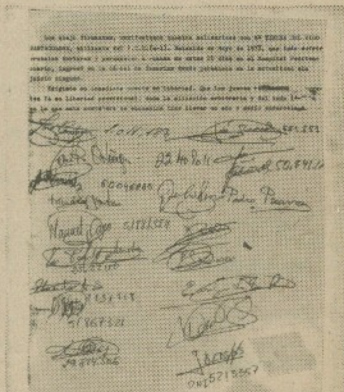
El día 29, gracias a la movilización del pueblo de Alcóbendas actividad de los sindicalistas de la AOA, Julián Serrano era puesto en libertad, consiguiéndose además la indemnización por parte de la empresa.

POR LA LIBERTAD INMEDIATA DE NUESTRA CAMARADA MARIA TERESA DEL VIGO

Hemos recibido de la prisión provincial de Yeserias de Madrid una carta de nuestra camarada María Teresa del Vigo Santacoloma adheriéndose a los actos conmemorativos del 27 de Septiembre.

María Teresa fue detenida en mayo del 78 sufriendo brutales torturas por las que tuvo que permanecer 20 días en el Hospital Penitenciario, ingresando posteriormente en la referida prisión de Yeserias donde se encuentra en la actualidad sin juicio alguno.

En estos momentos y dentro de la campaña por conseguir la inmediata libertad de todos los presos políticos antifascistas se están recogiendo numerosas firmas en exigencia de su libertad.



Varias de las firmas, exigiendo la libertad de M. Teresa del Vigo.

das deben aprender a evaluar con exactitud, tanto las debilidades y contradicciones que les corroen como los lados fuertes que conservan, no confundiendo nunca nuestros deseos por realidades.

Al apreciar, por ejemplo, la crisis actual del PSOE, abierta en su XXVIII Congreso y la crisis menos espectacular del P"C"E- CC.OO. que han sufrido un descenso de hasta el 50 por ciento de sus afiliados en zonas tan importantes como Barcelona, lo primero que salta a la vista es la imperiosa necesidad que tiene el Partido de actuar dentro mismo de CC.OO. y UGT y también de intervenir activamente también desde fuera. Mas por otro lado, la crisis en el interior de estas formaciones reaccionarias, por muy violenta que llegue a ser en determinados momentos, no evidencia el hundimiento *inmediato* de las mismas, sino, más bien, las mayores posibilidades de influir en su base y de afianzar la política del Partido en el propio terreno del enemigo que sirve de base al oportunismo.

APOYO DEL PARTIDO A LA CORRIENTE SINDICAL REVOLUCIONARIA, A LA A.O.A.

La consigna de ir a ganarse a las masas de los sindicatos amarillos no excluye, sino que presupone, el apoyo del Partido a los obreros revolucionarios organizados como tales en el terreno sindical, esto es, en la A.O.A. De lo que se trata es de que la política, la línea revolucionaria que los comunistas hemos levantado, –teniendo en cuenta las condiciones concretas en el movimiento obrero, tras 40 años de dictadura– en el terreno sindical, de la que la A.O.A. es el resultado organizado,tenemos que defenderla también entre los obreros de los sindicatos amarillos.

Es decir, que si el Partido ha luchado por levantar la bandera revolucionaria en el movimiento obrero,bandera que ha cristalizado organizativamente y ocupa ya un terreno en el campo sindical, necesita, sin dilación, extender esta misma lucha al conjunto de la clase obrera y, en particular, a la parte de esta clase que sigue aún bajo la influencia de los jefes y corrientes enemigos. Y ello porque el desarrollo de la conciencia revolucionaria, la elevación de los niveles de lucha, el crecimiento del Partido, etc., en el seno del proletariado, es inseparable de la lucha contra la influencia del revisionismo y la socialdemocracia *en el conjunto* del movimiento obrero.

Lo más importante, respecto a esta cuestión es comprender que la tarea esencial de los comunistas es la de crear en las masas la conciencia política revolucionaria que se debe traducir en el reforzamiento de las filas y de la influencia del Partido en el *conjunto* de la clase, desterrando toda concepción economicista del trabajo comunista en la clase obrera.

De suma importancia es que en la propaganda del Partido (y también de la AOA) se reflejen las contradicciones internas de los sindicatos amarillos, se dirijan los ataques a la línea y a los jefes colaboracionistas de los sindicatos, apoyando, sin ningún sectarismo, los fenómenos positivos, fruto de la resistencia de la clase obrera, del empuje de las bases afiliadas que se registren.

. . . .

SOBRE EL TRABAJO DEL PARTIDO EN EL MOVIMIENTO OBRERO

Sin conocer la política del Partido, sus fundamentos y el análisis de las situaciones en que se basa, no puede pensarse en implantar dicha política entre las amplias masas obreras. Lo anterior parece evidente, pero con frecuencia en la práctica aparecen manifestaciones de desprecio al estudio y a la discusión política.

Se difunden a veces periódicos, octavillas y otros materiales sin haberlos leído, sin haber reflexionado sobre su contenido. Es más, se produce, con cierta frecuencia, una forma especialmente nociva de practicismo basada en la obsesión por presentar "éxitos" prácticos e inmediatos, relegando la formación política e ideológica en el Partido, y también la educación de las masas trabajadoras.

Los maestros del proletariado han insistido en la estrecha ligazón de la teoría con la práctica revolucionarias y han advertido que la subestimación de la teoría conduce siempre a callejones sin salida y, con frecuencia, a la descomposición ideológica. Stalin señala que el partido revolucionario del proletariado debe estar "pertrechado con una teoría de vanguardia, con el conocimiento de las leyes de la lucha de clases y la experiencia del movimiento revolucionario" Lenin, por su parte, llamaba a sus camaradas a

> "instruirse cada vez más en las cuestiones teóricas, desembarazarse cada vez más de la fraseología tradicional propia de la vieja concepción del mundo y tener siempre presente que el socialismo, desde que se ha hecho ciencia, exige que se le trate como tal, es decir, que se le estudie. La conciencia, así lograda y cada vez más lúcida debe ser difundida entre las masas obreras con celo cada vez mayor".

Al plantear la cuestión del estudio no nos referimos a que los camaradas dirigentes del Partido, los cuadros, tengan la responsabilidad de estudiar. Esto por supuesto. Lo que planteamos es que el Partido como tal, las células de empresas, deben esforzarse por hacer del conjunto del marxismo-leninismo patrimonio de todos y cada uno de sus miembros, teniendo en cuenta que precisamente los camaradas obreros. por haber estado obligados a trabajos duros desde su adolescencia, sin haber pasado en ocasiones por la escuela o haberlo hecho muy esporádicamente, encuentran más dificultades en la adquisición de conocimientos teóricos. El Partido tiene que hacer esfuerzos por contrarrestar en su seno las consecuencias de la división de trabajo que impera en la sociedad burguesa y debe ayudar sistemáticamente a los camaradas obreros, jornaleros, campesinos pobres, destacados en la lucha por sus cualidades, a elevar el nivel de sus conocimientos.

Marx gustaba de repetir que "la ignorancia jamás ha ayudado a nadie" y advirtió que "la clase obrera, conseguirá la victoria únicamente si sabe organizar sus luchas apoyándose en el conocimiento exacto de las leyes del desarrollo social.Sólo la fusión del movimiento obrero con la ciencia –insistía– con la teoria revolucionaria, puede asegurar el éxito de la gran causa de emancipar a los trabajadores de la opresión y la explotación".

En el movimiento obrero, más quizá que en ningún otro frente, es necesario que todo el Partido asuma un método de trabajo basado en el exámen serio y colectivo de las cuestiones que afectan a los trabajadores desterrando la negativa costumbre de sustituir este exámen por frases y consignas generales, o por ideas sin madurar.

En el movimiento obrero no actua sólo el Partido, sino también toda clase de enemigos que utilizan cada punto débil del Partido para tratar de desprestigiarlo a él y a la política revolucionaria que defiende. Por otro lado, la lucha, la movilización, son para el proletariado cosas muy serias, las más serias de su existencia. La clase, por tanto, reclama seriedad, serenidad, capacidad y escrupulosidad a su Partido. Exige que el Partido, en su propaganda, en sus intervenciones, parta de los hechos concretos conocidos por los obreros, aporte argumentos claros, significativos y convincentes .en las polémicas, de tal modo que ayuden a la clase a entender más y mejor los problemas que se le plantean. De esta forma las masas irán viendo y reconociendo al Partido, como el Partido de su clase.

Los comunistas luchamos por la transformación revolucionaria de la sociedad, cosa que sólo es posible mediante la participación de las amplias masas, levantándolas contra la explotación y el poder reaccionario y caduco del capital. Por ello, nuestras ideas y nuestros métodos de trabajo debemos someterlos constantemente a crítica, en base a que la práctica es el criterio de la verdad y si con algo tenemos que obsesionarnos es con la preocupación incesante de encontrar y aplicar aquellos métodos de trabajo que permitan transformar nuestra política en acción de masas.

DOCUMENTOS PARA EL III CONGRESO

El texto, del que ofrecemos los extractos más significativos, analiza la situación del movimiento obrero en el marco del postfranquismo y de la crisis capitalista, aborda el papel de las grandes fábricas y las células de empresa, de la aristocracia obrera, como base social del oportunismo, la cuestión del trabajo de los comunistas en los sindicatos reaccionarios y el apoyo del Partido a la corriente sindical revolucionaria. Aborda cuestiones actuales de táctica sindical y finaliza señalando algunas cuestiones de método de trabajo comunista en el movimiento obrero.

Sobre el trabajo del Partido en el movimiento obrero

. . . .

El tránsito de la Dictadura de Franco a la Monarquía parlamentaria se ha producido a consecuencia de diversos factores, entre los cuales la presión creciente del movimiento obrero. De un movimiento obrero en ascenso y fuerte por el volumen de sus luchas y capacidad reivindicativa, pero débil aún desde el punto de vista político e ideológico.

Son causas de esta debilidad, tanto el peso de 40 años de fascismo, terror y persecuciones y la falta de experiencia política de las masas, como la influencia del revisionismo y de otras corrientes contrarrevolucionarias en el seno de la clase.

Aquellas luchas que en este último período han tenido un verdadero carácter de clase, de enfrentamiento a la oligarquía y al imperialismo, han surgido precisamente contra la política de pactos y consensos del P"C"E y del PSOE. Luchas a la cabeza de las cuales, en muchas ocasiones, ha estado nuestro Partido y que ha condicionado, pero no han tenido la fuerza suficiente para impedir la implantación de la monarquía continuista.

Sería erróneo identificar el descontento espontáneo de las masas obreras, por muy radical y combativo que se presente en determinados momentos y lugares, con una situación revolucionaria generalizada. Entre el descontento espontáneo y la conciencia y organización revolucionarias generalizadas hay un tránsito, más o menos rápido, en el que desempeña un papel decisivo el Partido marxista-leninista, el Partido capaz de guiar al proletariado con su línea ideológica, política y organizativa revolucionaria. Para que este "salto" se produzca es imprescindible también que las masas trabajadoras hagan su propia experiencia.

LAS GRANDES FABRICAS, LAS CELULAS DE EMPRESA

. . . .

En su vida diaria al militante comunista, a las organizaciones del Partido se les presentan numerosas ocasiones y terrenos de lucha en los que intervenir. De entre ellos el más difícil, el más complejo, el que exige mayores esfuerzos, más seriedad y mejores métodos, una táctica específica, más madurez, en suma, es el movimiento obrero, el trabajo político en las grandes fábricas. Por ello es frecuente que las organizaciones del Partido se dejen llevar por la ley del menor esfuerzo y deriven sus energías hacia terrenos de lucha donde se tropieza con menos dificultades.

Con motivo del III Congreso, es necesario que todo el Partido se compenetre con las cuestiones ideológicas, políticas, organizativas y de método, con las tareas concretas relacionadas con nuestra labor en las grandes fábricas y su importancia para el desarrollo de las fuerzas motrices de la revolución.

Engels, en el prólogo al "Manifiesto Comunista" dice: "*la producción económica* y la estructuración social que de ella se deriva necesariamente en cada época histórica, constituyen la base sobre la cual descansa la historia política e intelectual de esa época".

Lo que caracteriza la producción económica bajo el capitalismo moderno es el hecho de *concentrar a millones de obreros en enormes fábricas y otros centros de trabajo como minas, transporte, haciendas, etc.*

Hé ahí, pues, la importancia, y no sólo económica sino también política, de las grandes fábricas, de los grandes centros de producción en la lucha revolucionaria en el trabajo político del Partido.

En el conjunto del Partido se deben conocer y se deben estudiar las condiciones concretas de explotación de los obreros en las fábricas. Es en el interior de las fábricas precisamente donde se revela con mayor claridad la esclavitud moderna a la que está sometido el proletariado en esta sociedad.

Al estudiar las leyes por las que se rige el desarrollo del capitalismo, Marx y Engels se preocuparon por conocer, con pelos y señales, los mecanismos de la esclavitud asalariada. Así, en el "Manifiesto del Partido Comunista" podemos leer:

> "Masas de obreros, hacinados en la fábrica, son organizados en forma militar. Como soldados rasos de la industria, están colocados bajo la vigilancia de toda la jerarquía de oficiales y suboficiales. No son sólamente esclavos de la clase burguesa, del Estado burgués, sino diariamente, a todas horas, esclavos de la máquina, del capataz y, sobre todo, del burgués individual, patrón de la fábrica. Y este despotismo es tanto más mezquino, odioso y exasperante, cuanto mayor es la franqueza con que proclama que no tiene otro fin que el lucro".

Marx y Engels denunciaron la "disciplina cuartelaria" que los capitalistas imponen en la fábrica, el "despotismo de la fábrica" donde el capitalista dicta su ley, impone los horarios, la jerarquización en obreros manuales, capataces, vigilantes, controladores, etc., ordena cómo y cuándo hay que comer y beber, amenaza con los reglamentos internos. A la entrada de la fábrica, señala Engels, "cesa de hecho y derecho toda libertad para el obrero".

LA INFLUENCIA CUALITATIVA DE LAS GRANDES FABRICAS

Las acciones del proletariado de las grandes fábricas repercuten y tienen una influencia cualitativa sobre el conjunto de la clase obrera y de todo el pueblo. La lucha en los grandes centros de producción tiene una repercusión directa en la economía general, en la situación política, en la opinión de las masas e irradia su influencia, a través de miles de vínculos, a todos los sectores del pueblo. Es conocido de todos la tesis de Lenin según la cual:

> "toda la fuerza principal del movimiento reside en el grado en que estén organizados los obreros de las grandes fábricas, pues las grandes fábricas contienen la parte de la clase obrera predominante no sólo por su número, sino aún más por su influencia, su desarrollo y su capacidad de lucha. Cada fábrica debe ser una fortaleza nuestra".

LAS CELULAS DE EMPRESA

Nuestro Partido busca su base entre los obreros revolucionarios, en la fábrica, en los sitios de trabajo. Y ello porque ahí están los principales eslabones de la lucha de clases, del movimiento obrero. La organización del Partido en base a la célula de fábrica o empresa es

la que permite al Partido una vinculación concreta, íntima y duradera con la clase, la que permite al Partido estar *dentro* de la clase, al corriente de sus movimientos y necesidades, *al tanto* de sus verdadero estado de ánimo, *listo a reaccionar, intervenir e influir.*

La condición indispensable para dirigir a las masas es estar vinculados a ellas. Sin una vinculación estrecha, sólida y multifacética con las masas, las organizaciones del Partido no pueden dirigir. En el mejor de los casos podrán seguir a las masas, pero no dirigirlas. Y como ya hemos señalado que los eslabones fundamentales del movimiento obrero son las grandes fábricas, para influir, para fundir su política con la lucha práctica del movimiento obrera el Partido necesita, ante todo, *constituir células en las empresas* y organizarlas bajo la dirección de los mejores camaradas.

. . . .

EL PAPEL DE LA CLASE OBRERA EN LA POLITICA DEL PARTIDO

Las células del Partido en las grandes fábricas han de ser objeto de la mayor atención y control por parte de los comités del Partido y han de mantener y difundir las posiciones del Partido en los terrenos ideológico, político, económico y organizativo. Han de calibrar correctamente a las distintas fuerzas presentes en la empresa y librar a fondo la lucha para aislar a los dirigentes revisionistas, del grupo carrillista en particular, en tanto que principal destacamento de la reacción en el movimiento obrero, y ello independientemente del número de afiliados con que cuenten en un lugar y momento dados.

Han de mantener una posición independiente de los partidos y centrales colaboracionistas, conocer las contradicciones que surgen entre ellas, saber intervenir en estas contradicciones para reforzar la influencia del Partido y debilitar al conjunto del campo colaboracionista, sin colocarse jamás a la zaga de unos u otros, ni debilitar nuestros planteamientos. Y, sobre todo, han de conocer minuciosamente los problemas concretos de la fábrica y plantear propuestas que ofrezcan salidas.

. . . .

El Partido debe esforzarse más que nunca por colocarse a la cabeza de la movilización y la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones y problemas concretos y de todo tipo, y por elevar su conciencia política. En cada cuestión que se plantea ante las masas ha de alzar su voz el Partido: convenios, ritmos, despidos, etc. A su vez y en consecuencia con el lugar de vanguardia de la clase obrera en la lucha revolucionaria, el Partido ha de esforzarse porque el movimiento obrero participe y se destaque en cada una de sus iniciativas políticas, en la lucha contra el imperialismo y la OTAN, contra la represión laboral y política, por las libertades democráticas y por la República, en las plataformas de vecinos, de la enseñanza, etc., ha de estar presente la clase obrera.

LA ARISTOCRACIA OBRERA, BASE SOCIAL DEL OPORTUNISMO

En la teoría leninista del imperialismo, ocupa un lugar destacado la aristocracia obrera. Si bien el soborno de individuos y grupos del proletariado como método de lucha de la burguesía contra el movimiento obrero se practica desde que el capitalismo existe, conforme füeron apareciendo y predominando los rasgos del imperialismo, maduraron las condiciones para el soborno por la burguesía de toda una capa privilegiada de la clase obrera, la llamada aristocracia obrera.

La burguesía de las potencias imperialistas puede sobornar económicamente a las capas superiores de "sus" obreros, destinando a ello una parte, las migajas, de los superbeneficios que obtienen. Las formas de soborno son muy variadas: jerarquías salariales con aumentos, primas y privilegios económicos para determinados grupos de obreros, apoyo económico a las organizaciones reformistas, tratamiento de favor a sus líderes, integración en el aparato parlamentario, municipal y ministerial de los jefes oportunistas, etc,

> "los truts, la carestía, etc. –apunta Lenin– *permiten* sobornar a un puñado de las capas superiores de los obreros y de esta manera oprimen, subyugan, arruinan y atormentan con creciente intensidad a la masa de proletarios y semiproletarios".

Este fenómeno determina "la deserción de una capa de aristocracia obrera y su paso al campo de la burguesía", la expresión de este hecho son los "partidos obreros burgueses", los partidos revisionistas y oportunistas, los sindicatos amarillos:

> "Las instituciones políticas del capitalismo moderno –vuelve a señalar Lenin– han creado privilegios y gajes para los empleados respetuosos, modositos, reformistas y patrioteros. La burguesía imperialista atrae y apremia a los representantes y partidarios de "los partidos obreros burgueses" con lucrativos y tranquilos cargos en el gobierno o en el comité de industrias de guerra, en el parlamento o en diversas comisiones, en la redacción de periódicos legales "serios" o en la dirección de sindicatos obreros no menos respetables y complacientes con la burguesía".

La aristocracia obrera es, pues, el semillero de la influencia burguesa en el seno del movimiento obrero; el carácter de clase del revisionismo y del oportunismo en general es la alianza, la unidad de acción de un sector de obreros privilegiados con "su" burguesía, *contra* la aplastante mayoría de la clase obrera. Alianza de los lacayos de la burguesía con ésta, contra la clase obrera.

Desde los tiempos de Lenin la burguesía imperialista no ha hecho sino desarrollar sus métodos de soborno. La aristocracia obrera ha crecido considerablemente en los países capitalistas, en particular en las grandes potencias, y también en España, particularmente desde los años 60, a consecuencia del intenso proceso de industrialización y penetración de multinacionales extranjeras que han concentrado, monopolizado y desarrollado en gran escala los modernos medios de producción.

La política del pacto social que llevan a cabo tanto el P"C"E-CC.OO., como PSOE-UGT no es más que una manifestación concreta de los métodos de corrupción y soborno que la oligarquía emplea con sus peones de maniobra en el movimiento obrero.

. . . .

La clase obrera es un campo de batalla en el que tratan de mantener y conquistar posiciones tanto las ideas revolucionarias como las ideas de la burguesía y la contrarrevolución. Por tanto, las ideas revolucionarias se abren paso y acaban dominando en la clase obrera sólo a través de las lecciones que recibe de la propia vida, a través de la acumulación de las experiencias que obtiene de sus luchas parciales y mediante la acción de sus elementos más conscientes, organizados en el Partido, que le educan, le ayudan a combatir al revisionismo y a todos los representantes de la burguesía en su seno, le muestran el camino de la organización, de la lucha de clases y de la revolución.

La fuerza de los líderes reaccionarios no se destruye de un golpe. Stalin decía: "algunos pseudomarxistas piensan que basta un ademán 'revolucionario', basta un chillido, para romper la fuerza de los líderes reaccionarios. Los verdaderos marxistas no tienen ni pueden tener nada en común con estas gentes".

La influencia, la fuerza del oportunismo reside, en primer lugar, en el desarrollo sin precedentes en nuestra historia, de los métodos de corrupción política, en la integración de los cuadros oportunistas dentro del aparato del Estado, como nuevos funcionarios, en los ayuntamientos, el parlamento, comisiones de presupuestos, etc... los métodos de corrupción política, entre los cuales debemos citar la creación por parte del poder, de una determinada imagen publicitaria de los jefes colaboracionistas, lo que les ayuda a ganarse a una parte de los obreros atrasados, anteriormente inactivos o bajo la influencia de la Iglesia y los partidos burgueses reaccionarios, les permiten sobre todo, ganarse a determinados sectores de la pequeña burguesía, de los técnicos, de los empleados administrativos, los ingenieros, obreros altamente cualificados, etc.

A la vez, los revisionistas y socialdemócratas tratan por todos los medios de introducir y hacer predominar la desconfianza del proletariado en sus propias fuerzas, combaten y reprimen a los obreros revolucionarios, se apoyan en los más dóciles y utilizan todos los resortes que ponen en sus manos el Poder para hacer depender al conjunto de la clase de líderes obreros prefabricados, de abogados y técnicos especializados en la manipulación de masas.

Por ello, la lucha contra el oportunismo no puede plantearse como una batalla unilateral, sin importancia, a resolver en cuatro días, es una lucha permanente, difícil, complicada multifacética y prolongada.

LOS COMUNISTAS, LOS SINDICATOS REACCIONARIOS Y LA CORRIENTE REVOLUCIONARIA

El marxismo-leninismo considera que el Partido es el destacamento de vanguardia de la clase obrera, la parte más esclarecida, más lúcida, más avanzada de la clase. La que toma sobre sus espaldas la responsabilidad de elevar la conciencia revolucionaria del conjunto de la clase, de organizarla y llevarla a la lucha. Ahora bien, en la lucha revolucionaria no contamos con un material humano especialmente creado en las cualidades del comunismo. Contamos con masas obreras que soportan sobre sus espaldas la explotación capitalista en una sociedad donde la ideología dominante es, precisamente, la ideología de la clase dominante. Para centenares de miles de trabajadores, obligados durante cuarenta años a estar encuadrados por pistoleros verticalistas, o sea, desorganizados y perseguidos, la afiliación a los sindicatos que aparecen ante sus ojos es un primer paso elemental, "el más simple y accesible" hacia su organización. Es evidente, por tanto, que si esos centenares de miles de obreros se dejan "representar" y siguen a los Camacho, Redondo y cía (aunque en muchas ocasiones choquen con ellos, aunque manifiestan su descontento con el pacto social, aunque a veces se rebelen frente a la burocracia amarilla), es porque el desarrollo de su conciencia política aún no les ha llevado a romper con ellos.

El problema reside en que los comunistas debemos estudiar al detalle la evolución del estado de ánimo de las masas, sin quejarnos del mismo, pues, como dice Lenin:

> "Para saber ayudar a la masa y conquistar su simpatía, su adhesión y su apoyo , no hay que temer las dificultades, las quisquillas, las zancadillas, los insultos y las persecuciones de los 'jefes' (que siendo oportunistas y socialchovinistas, están en la mayor parte de los casos en relación directa e indirecta con la burguesía y la policía) y *se debe trabajar*, sin falta, *allí donde estén las masas*. Hay que saber hacer toda clase de sacrificios y vencer los mayores obstáculos para llevar a cabo una propaganda y una agitación sistemáticas, tenaces, perseverantes y pacientes precisamente en las instituciones, sociedades y sindicatos, por reaccionarios que sean, donde haya masas proletarias y semiproletarias".

. . . .

Sobre los jefes y la política colaboracionista no se suelen obtener victorias en base a una propaganda abstracta, sino ayudando a las masas a que, por su propia experiencia, y mediante denuncias concretas, puedan ver que dichos jefes no están con los obreros y sí con los patronos. El Partido tiene que saber utilizar los acontecimientos que viven las masas, las pequeñas traiciones de todos los días, para que las propias masas lleguen a conclusiones, al punto de vista del Partido sobre la necesidad de combatir sin cuartel al oportunismo en todas sus variantes.

Para combatir eficazmente a los jefes y a la burocracia amarilla, los camara-



..."En cada cuestión que se plantea ante las masas ha de alzar su voz el Partido"... En la foto una asamblea de los trabajadores de la empresa CHRYSLER–TALBOT (Foto "V.O.")

EUSKADI

PRESENTACION EN RADIO POPULAR Y EN RADIO BILBAO DE "EL IMPERIALISMO Y LA REVOLUCION" Y "BIOGRAFIA POLITICA DE STALIN"

El dia 20 de septiembre y el 1 de octubre se han realizado las presentaciones de los libros recientemente editados por nuestro Partido "El imperialismo y la Revolución", de Enver Hoxha, y "Biografía Política de Stalin", redactada por una Comisión del Comité Central del Partido. Las presentaciones han sido respectivamente en Radio Popular de Bilbao y en Radio Bilbao (de la cadena SER).

En torno a la "Biografía Política de Stalin" se insistió en el hecho, ante las preguntas de los periodistas, de que Stalin es "precisamente" el continuador de Lenin, el que desarrolla en concreto todos sus planteamientos, ya esbozados y puestos en práctica en los primeros años de la toma del Poder, como son: la concepción del Partido, los aliados del proletariado, la cuestión campesina, la posibilidad de la construcción del socialismo en un sólo país, la cuestión militar, el papel del Partido en los sindicatos, la cuestión nacional, etc. Así mismo, se destacó cómo el libro contribuye a conocer toda una serie de actuaciones de Stalin, hasta ahora silenciadas por la burguesía y deformadas por los trotskistas, en torno tanto a su participación práctica y directa en las actuaciones del Partido antes de la Revolución de Octubre y en la construcción del socialismo.

En torno a "El imperialismo y la Revolución" se sintetizó que para Enver Hoxha, estamos en la época del imperialismo y que, tal y como lo definiera Lenin, este no deja de ser agresivo sino cuando es destruido, tarea por tanto primordial que se plantea a lo largo del trabajo. Así, se dijo, la contradicción fundamental continúa siendo la que enfrenta al proletariado con la burguesía, y no puede haber alianza con el capital de un país, o con un imperialista, para atacar a otro, tal y como preconizan los chinos, a quienes se acusó —a lo largo de la entrevista— de nuevos imperialistas y de tergiversadores del marxismo—leninismo.

En el 40 aniversario de la II Guerra Mundial

Las Conferencias de Teherán y Yalta

M. LOZOYA



La Conferencia de Yalta.

En el momento en que estalló la Guerra Mundial tenía un carácter de guerra interimperialista. Se trataba de una guerra entre los imperialistas anglofranceses y los nazifascistas para un nuevo reparto del mundo. En aquella fase nada esencial distinguía la guerra, en cuanto a su carácter, de la I Guerra Mundial interimperialista. Sin embargo la situación se modificó profundamente con la agresión alemana en contra de la URSS. A partir de ese momento el interés de los pueblos y de la revolución se identificó con uno de los bandos contendientes y en contra de la coalición nazifascista. Es muy importante entender correctamente este hecho Cuando nosotros afirmamos que el carácter *general* de la guerra se modificó, entendemos que la contradicción *principal* dentro del conflicto, pasó a ser la que oponía a la URSS y los pueblos y naciones agredidas por el nazifascismo a los imperialistas del Eje. Ello no quita en absoluto que siguieran presentes las contradicciones interimperialistas, aunque tuvieran, a partir del verano de 1941, un carácter *secundario* (lo cual no significa que tuvieran poca importancia, sino que momentaneamente se encontraban en un segundo plano).

Ahora bien: los imperialistas anglonorteamericanos, en su lucha en contra del imperialismo nazifascista seguían estando movidos por sus intereses imperialistas. Su objetivo era el de sacar el mayor beneficio posible de la guerra de acuerdo con su naturaleza de clase. Este aspecto del conflicto cobró mayor importancia a medida que se hizo patente la próxima caida de Alemania. A partir de ese momento los problemas militares comenzaron a pasar a un segundo plano y los objetivos e intereses divergentes de la URSS por un lado y de los EE.UU e Inglaterra por el otro se pusieron de manifiesto. Los aspectos políticos empezaron a influir de una forma determinante en los asuntos militares.

Esto se ve claramente en la llamada cuestión del Segundo Frente. Si bien desde el punto de vista estrictamente militar resultaba evidente que la apertura de un frente en el Oeste de Europa agravaría enormemente la situación de los alemanes, los anglonorteamericanos retrasaron esta operación con la esperanza de que el prolongarse de la guerra debilitaría algo más a la URSS. El desembarco en Normandía se decidió solamente cuando Stalin, en Teherán, supo hacer ver a Churchill que también cabía la posibilidad de que el Ejército Rojo y las guerrilas antifascistas de toda Europa, dirigidas fundamentalemente por los comunistas, acabaran con el nazifascismo sin la ayuda de los "aliados". Por otra parte éstos en ningún momento, a pesar de las evidentes ventajas en el plano militar, apoyaron eficazmente el movimiento de resistencia armada en contra del nazifascismo. Es decir, a medida que el conflicto se acercaba a su fin aumentaban las preocupaciones de los imperialistas acerca de la situación, claramente favorable al movimiento comunista internacional y desfavorable al imperialismo mundial que se iba perfilando como el resultado global más importante de la guerra. Obviamente la máxima preocupación de los imperialistas occidentales se centraba en la situación de Europa Oriental y de los Balcanes. No es por casualidad que en Teherán Churchill proponía el desembarco en el Adriatico como alternativa a la abertura del Segundo Frente en el Norte de Francia. En relación con este plan desde septiembre de 1943 existía un acuerdo secreto de los EE.UU e Inglaterra con el gobierno fascista de Hungría sobre la capitulación de éste país, que preveía el mantenimiento del gobierno fascista en el mismo. Por su parte Roosevelt no ocultaba su designio de instaurar una llamada "Confederación Danubiana" que debía consistir esencialmente en una restauración del Imperio Austro—Hungaro como un factor de mantenimiento del poder reaccionario en toda la Europa del Este. Los ingleses por su parte se empeñaban en mantener en Londres a un gobierno fantoche polaco en contraposición al gobierno antifascista nacido de la resistencia armada en contra del nazifascismo.

Grandes eran también las divergencias de cara al destino de Alemania. Los occidentales, de acuerdo con su interés imperialista, querían una desmembración de Alemania que aniquilara completamente su poderio industrial. Había un plan Morgenthau, que en palabras de su autor "perseguía la transformación de Alemania en un país agrícola y ganadero". La conocida revista inglesa "The Economist" afirmaba que Alemania, tras la derrota debía transformarse en un campo de trabajos forzados extendido a todo el pueblo alemán. Como se sabe Stalin en Yalta se opuso a estos planes demenciales e impuso el criterio del reconocimiento de la soberania de Alemania, de la provisionalidad de la ocupación aliada, de la imposición de daños de guerra al país y del castigo de los jerifaltes nazis, auténticos responsables de los crímenes del fascismo. Cómo el mismo dijo: "Los Hitler pasan, los pueblos quedan".

Como se sabe el gobierno comunista soviético supo hacer fracasar todos los planes imperialistas y de las conferencias de Teherán y Yalta resultaron fortalecidos los intereses de la URSS y de los pueblos. Ello fue posible entre otras cosas porque en las dos conferencias Stalin supo dar muestra una vez más de sus extraordinarias capacidades políticas. Efectivamente a medida que la guerra se acercaba a su fin se iban agudizando, no solamente las contradicciones entre la URSS y los imperialistas anglonorteamericanos, sino las contradicciones internas a estos últimos. Los norteamericanos se iban presentadando a sí mismos como "los defensores" de los pueblos coloniales, con el único objeto de sacar provecho del debilitamiento de Inglaterra y de Francia. En Yalta, cuando los norteamericanos propusieron que un mecanismo, dentro de las futuras Naciones Unidas, se ocupara de las "colonias" Churchill rojo de ira gritó: " No consentiré jamás que las manos a tientas de cuarenta o cincuenta países se metan, en cualquier clase de circunstancias, con la manera de vivir del Imperio británico". Pero el "Imperio Británico" salía demasiado debilitado de la guerra para que Churchill pudiera consentir o dejar de consentir cualquier cosa en Yalta. Los historiadores burgueses suelen pintarnos la Conferencia de Yalta como un choque fundamentalmente entre Stalin y Churchill, mientras el "ingenuo Roosevelt" se dejó engañar por Stalin arrastrado por sus sueños anticoloniales y de paz universal. En realidad los norteamericanos acudieron a Yalta con un frio plan que, a expensas de los británicos, les convertiría, tras la guerra, en los indiscutibles amos del campo imperialista. Churchill en Yalta se encontraba muy aislado: en contradicción con los soviéticos por la naturaleza reaccionaria de sus objetivos, obligado a defenderse de los norteamericanos que extendían sus manos hacia su imperio colonial. La habilidad de Stalin hizo el resto.

La URSS no hizo *ninguna concesión* en Yalta. El reconocimiento del principio de soberanía de los pueblos correspondía a los intereses de éstos y era justo en sí. Por otra parte, la liquidación de los viejos imperios coloniales, aún sin representar de por sí la liberación de los pueblos representaba un paso hacia adelante que, lejos de hipotecar su lucha, la favorecía.

A cambio de aceptar las proposiciones norteamericanas sobre las Naciones Unidas la URSS obtuvo el reconocimiento del gobierno democrático polaco, la aceptación de su punto de vista acerca del futuro de Alemania y en línea de principio la renuncia de parte de los occidentales de sus planes agresivos en el este de Europa. La II Guerra Mundial terminaba con una gran victoria de la URSS y de los comunistas del mundo entero. El imperialismo en su conjunto resultaba enormemente debilitado. si bien dentro del campo imperialista una gran potencia, los Estados Unidos, conquistaban la hegemonia absoluta. Pero esto forma ya parte de la historia actual, de los problemas de nuestros días.

LOS REVISIONISTAS CHINOS, LOS IMPERIALISTAS YANQUIS Y LOS MILITARISTAS JAPONESES: UN SOLO BLOQUE EN CONTRA DE LOS PUEBLOS

En los últimos días del mes de agosto la isla de Okinawa ha sido el escenario de operaciones militares en gran escala por parte del Ejército de los Estados Unidos y del Ejército japonés. Los soldados yanquis de la Séptima Flota y del Tercer Cuerpo de Infantería de Marina, desde el mar y desde el aire, han ocupado literalmente la isla, sus carreteras, las calles de la ciudad, en una operación sin precedentes.

En medio de la gran indignación del pueblo japonés que ha protestado airadamente en contra de estas maniobras, los revisionistas chinos han dado a ellas su bendición y las han exhaltado en su prensa. Así en el "Renmin Ribao" del día 19 de Agosto ha escrito que estos ejercicios militares tenían el objetivo de "acabar con la creciente influencia soviética en el lejano oriente y en Indochina" lo cual, en el lenguaje de los revisionistas chinos significa su apoyo total a dichas operaciones.

En realidad las maniobras de Okinawa no han tenido en absoluto la finalidad que los revisionistas chinos pretenden. Los revisionistas chinos saben perfectamente que se ha tratado de maniobras agresivas cuyo objetivo no se ciñe siquiera, como veremos, al Lejano Oriente: pero el precio de la nueva alianza chino-norteamericana es el apoyo chino a todas las iniciativas yanquis, inclusive a las más descaradamente agresivas e imperialistas.

Durante la reciente cumbre de Tokio, el agente de Carter, Brezinski, expresó abiertamente el punto de vista yanqui según el cual, las tres áreas de Europa Occidental, Lejano Oriente y Oriente Medio están mutuamente relacionadas, desde el punto de vista de la "seguridad" y se sitúan dentro de una estrategia global, única. Esto lo dijo directamente al Ministro de Defensa japonés, Yamashita, y con ello quería indicar que el pacto militar yanqui-japonés y las iniciativas y maniobras militares conjuntas debían encuadrarse en un ámbito mucho más amplio que el del Lejano Oriente. En particular tiene mucha importancia, la referencia explícita al Oriente Medio; como se recordará recientemente los imperialistas norteamericanos han aireado repetidamente la posibilidad de una ocupación de los yacimientos de petróleo de los países árabes: las maniobras de Okinawa tenían el carácter de ataques anfibios con el objetivo de la captura de puntos estratégicos.

Por otra parte, a partir de la cumbre yanqui-japonesa de enero del año pasado, los japoneses han declarado su acuerdo en "compartir un papel internacional" en el ámbito de la estrategia global del imperialismo norteamericano: más claro el agua. Después de esta declaración, el jefe de la "defensa" japonesa, Yamashita, ha comenzado una serie de actividades internacionales con el apoyo yanqui, que sobrepasan en mucho las restricciones que, dentro de esta materia, la Constitución japonesa y el mismo tratado yanqui-japonés, imponen a los militaristas de aquel país.

En el curso del más reciente encuentro entre el Secretario de la Defensa norteamericano, Brown y Yamashita, que ha tenido lugar el 15 de agosto, éste se ha comprometido a gastar 2,7 millones de yan en el reforzamiento del equipo militar de su país e inclusive a contribuir a los costes de las fuerzas USA estacionadas en el Japón, en la medida de lo posible. Los militaristas japoneses se han declarado completamente de acuerdo con sus compinches yanquis y han declarado compartir su análisis de la situación mundial y de situarse plenamente a su lado en la tarea de oponerse a las luchas del proletariado internacional y al socialimperialismo ruso.

Como vemos las tesis revisionistas chinas, según las cuales los "pobres" norteamericanos se encontrarían cercados en Asia y casi expulsados por los socialimperialistas rusos, constituyen una pura y simple patraña: el frente imperialista constituido en el Lejano Oriente por el imperialismo yanqui y el militarismo japonés, al cual se une ahora el naciente socialimperialismo de Pekín, constituye un bloque imperialista agresivo poderosísimo que, no sólamente no se encuentra a la defensiva, sino que planea utilizar el Lejano Oriente como trampolín de iniciativas militares y agresiones, también en otras áreas del mundo. Con la patraña de la "decadencia" de los USA, los nuevos señores de la guerra de Pekín, pretenden ocultar y justificar el nuevo papel imperialista y por lo tanto agresivo y militarista, que ellos mismos han asumido. Es evidente, y los acontecimientos recientes lo confirman, que la "retirada de Asia de los norteamericanos ha sido parte de una campaña publicitaria de Washington destinada a engañar a los pueblos, campaña en la cual han participado activamente los bonzos revisionistas chinos.

Por otra parte, los miles de personas que, con banderas rojas, ocuparon la playa de Okinawa en la cual estaba previsto el desembarco de los odiados marines yanquis, nos indican claramente, de que lado están los pueblos y qué opinan de los insoportables emplastres maoístas, de sus "tres mundos", de su hipocresía imperialista, de sus alianzas con el militarismo japonés y con el imperialismo yanqui.

CIENTOS DE MILES DE PERSONAS SE MANIFIESTAN EN EL ALENTEJO PORTUGUES CONTRA LOS ASESINATOS DE LA GUARDIA NACIONAL

El pasado día 27, la Guardia Nacional, asesinó a dos campesinos alentejanos, de la ciudad portuguesa de Montemor. La policía invadió con numerosos efectivos la Cooperativa Benito Gonçalves, para intentar apoderarse ilegalmente de una manada de ganado propiedad de los trabajadores, alegando formar esto parte de una desocupación. Al comprobar la policía, la determinación de los trabajadores de impedir que el robo se consumase, la GNR comenzó a ametrallar a los campesinos, cayendo muertos a los primeros disparos los jornaleros Antonio María Casquinha, de 17 años, con un tiro en la nuca y Jose Geraldo Caravela, de 57 años de edad, y quedando heridos de gravedad varios trabajadores. Esta es la prueba real de cual es el carácter del nuevo gobierno Eanes–Pintasilgo, que no se diferencia ni un ápice de sus predecesores.



Los campesinos del Alentejo rodean el cuerpo de uno de los jornaleros asesinado por la Guardia Nacional portuguesa.

Al día siguiente de la criminal actuación policial, el paro fue total en todo el Alentejo, no sólo en el campo, sino en todas las fábricas, empresas, comercios... etc.

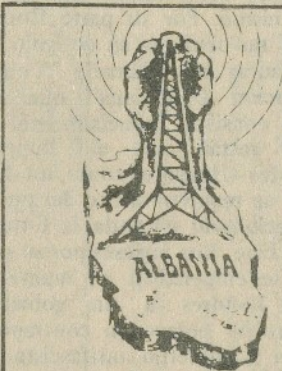
La repulsa de todo el pueblo portugués contra estos atentados quedó demostrada en las grandes manifestaciones de Montemor, Beja, Portalegre, que fueron las mayores producidas desde el golpe reaccionario del 25 de Noviembre. El 29, día en que se celebró el funeral, llegaron a la ciudad de Montemor, cientos de miles de trabajadores antifascistas y demócratas de todo los puntos del país para rendir el último homenaje a los mártires de la Reforma Agraria. Una inmensa multitud, se concentró en la puerta del cementerio, dando paso a las diferentes delegaciones, entre las que se encontraba una del Comité Central del PCP(R), representado por el camarada Frederico Carvalho, otra de la UDP, encabezada por el diputado Manuel Monteiro.

Los dirigentes del PCP, acompañados por sus cómplices del PS, asistieron al acto, rompiendo todos los límites de la hipocresia. Ningún campesino, jornalero o trabajador portugués, puede olvidar que lo que hoy pasa en el Alentejo es de la total responsabilidad de la dirección del Partido Socialista de Mario Soares, el colega portugués de Felipe Gonzalez, que estando en el gobierno elaboró la reaccionaria "Ley Barreto" con la que se pretende destruir la Reforma Agraria y con la aprobación total del Sr. Cunhal (partidario de que la ley se aplique "razonablemente"), devolviendo al latifundistas las tierras ocupadas por los trabajadores después del 25 de Abril.

Como apunta el PCP(R), "no puede haber aplicación razonable de una ley que fue apoyada por el Fondo Monetario Internacional, defendida por la CAP (patronal del campo portugués) e impuesta por las armas de los asesinos de la Guardia Nacional Republicana"

El PCP(R) ha hecho un llamamiento a los trabajadores alentejanos para que la enorme movilización habida a nivel nacional, contra el asesinato de los dos jornaleros, sea el comienzo de la resistencia que ponga fin a la ofensiva reaccionaria contra la Reforma Agraria. Con este objetivo, el PCP(R), ha presentado tres reivindicaciones inmediatas como exigencias mínimas: 1) Suspensión inmediata de la entrega de tierras hasta que la nueva Asamblea de la República que resulte elegida, derogue la "Ley Barreto", 2) Aprisionamiento inmediato y castigo ejemplar de los responsables de los asesinatos, y 3) Salida de la GNR del Alentejo.

Montemor, centro de una región devorada por el latifundio, se ha convertido desde hace muchos años en un avanzado bastión de la lucha de los jornaleros contra los terratenientes, la GNR y el fascismo. En Montemor, se realizaron muchas de las combativas huelgas y manifestaciones de los jornaleros del Alentejo. En esta ciudad, en el puesto de la GNR fue asesinado en 1945, con salvajes torturas de la PIDE, el comunista Germano Vidigal. En sus callles cayó bajo las balas de la GNR, el jornalero José Adelino dos Santos, cuando encabezaba una manifestación contra el fascismo en 1958 Y, allí, han caído ahora, bajo las balas de la misma GNR asesina, los trabajadores Antonio Casquinha y José Caravela, cuando defendian la mayor conquista del pueblo alentejano tras el 25 de Abril: las tierras arrebatadas a los latifundistas con su propia lucha.



EMISIONES RADIO TIRANA

De 7,30 a 8,30 . . . . Onda Corta: 31,5 y 42 mts.
De 17,30 a 18,30. . . . . Onda Corta: 25 y 31,5 mts.
De 23,00 a 24,00. . . . . Onda Corta: 31,5 y 49 mts.
De 1,00 a 2,00 . . . Onda Corta: 32 mts. y Onda Media: 215 mts.